



# ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№35  
(384)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

27 АВГУСТА 2024



Я очень верю в планирование, экономическое, социальное, политическое, военное – общемировое планирование.

Нельсон РОКФЕЛЕР

- 2 | Отступить НЕКУДА!
- 3 | Оптимизация НАТО?
- 4 | Путь к СПАСЕНИЮ
- 5 | Дистрофик на ДИЕТЕ
- 6 | Странная СМЕРТЬ
- 7 | Поэзия не СПИТ

## ГЛОБАЛИСТЫ НАМЕРЕНЫ ПОХОРОНИТЬ МНОГОПОЛЯРНЫЙ МИР

Что бы ни происходило в мире, – войны, эпидемии и т.п. – для адептов глобальной повестки всё делается ради приведения мира к единому знаменателю. Собранная ими в кулак сила в лице международных НПО, крупнейших корпораций планеты, представителей власти с мозгами, промытыми ЦУР ООН, ожидает Саммита будущего 23-24 сентября 2024 г. – в рамках недели высокого уровня Генассамблеи ООН. На нём в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке представители «элиты» всех стран должны подписать «Пакт во имя будущего». Это очередная попытка «консолидировать усилия всех» по построению новой Вавилонской башни глобалистов – с единым центром мирового управления, едиными правилами существования для человечества на базе содомитского «гендерного равенства», климатической повестки, тотальной оцифровки людей по единым лекалам, выстраивание мировой финансовой системы и проч. Описывается всё это привычным новоязом глобалистов, в котором через слово встречаются определения «справедливость, инклюзивность, объединение, координация усилий, Повестка 2030» и т.д. На этот раз они всерьёз намерены направить цели развития всех государств в свой единый вектор, заручиться поддержкой властей всех стран, что никто не уйдёт в сторону от реализации их планов. Только планы на человечество у них таковы, что РФ давно в этой компании делать нечего. Судя по комментариям к мероприятию представителя РФ в ООН Небензи, наши власти продолжают игнорировать очевидные риски для суверенитета и нацбезопасности РФ при вписывании в повестку глобалистов. Попытаемся на пальцах объяснить, почему делать это недопустимо.

К Саммиту будущего в штабквартире ООН готовятся серьёзно. Он задуман как мероприятие высокого уровня, на котором примут участие мировые лидеры – с целью в очередной раз подписаться под повесткой целей устойчивого развития и пообещать к 2030 году выполнить их ударными темпами. Иных вариантов, кроме как формирования всемирного консенсуса, в ООН, естественно, не рассматривают. Поэтому на Саммите будущего будут просто декларировать и опубликовать «Пакт во имя будущего» – очередная декларация на 20 страниц о «трансформации глобального госуправления» и прочих сфер жизни с целью поскорее избавить человечество от всех проблем. «Пакт во имя будущего» дополняют «Глобальный цифровой договор» (цифровая трансформация – приоритетное сегодня направление для глобалистов) и «Декларация о будущих поколениях».

Основными ориентирами остаются 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР), сформулированные в ООН в 2015 г. При этом в текст Пакта предполагается включить пять групп вопросов: устойчивое развитие и финансирование развития; международный мир и безопасность; наука, технологии и инновации, а также цифровое сотрудничество; молодёжь и будущее поколения; трансформация глобального управления.

На сайте Саммита можно ознакомиться с 11 концептуальными записками, которые положены в основу «Пакта во имя будущего». Эти документы кардинально меняют международную систему коллективной безопасности, созданную после Второй мировой войны. И главная задача организаторов Саммита будущего, которая и не скрывается: установить глобальное управление над всеми странами, которое нивелирует роль национальных правительств и президентов.

Среди задач Саммита описано кардинальное изменение системы коллективной безопасности:

«Реформа Совета безопасности. Нужно срочно обеспечить, чтобы членский состав Совета Безопасности в большей степени отражал сегодняшние геополитические реалии и вклад разных частей мира в обеспечение мира на Земле. ...Реформа состава Совета Безопасности должна сопровождаться подлинной демократизацией методов его работы».

«Подлинная демократизация» грозит лишением стран-членов Совбеза, в первую очередь РФ, права вето. Риски для РФ в этом случае, полагаем, пояснять не надо.

Генеральная Ассамблея ООН «призвана играть ключевую роль в решении целого ряда проблем мира и безопасности. ... Эта роль может быть особенно важна, когда Совет Безопасности не в состоянии выполнять свою главную обязанность по поддержанию международного мира и безопасности».

«Новая многосторонность требует, чтобы мы не заикливались на узких интересах собственной безопасности».

Вот оно как. Интересы собственной безопасности для государств – это слишком узко. Надо сделать своим приоритетом интересы «всего человечества», то есть тех, кто стоит за продвижением нынешней глобальной повестки в ООН.

По итогам Саммита мира предполагается создание новой надгосударственной структуры – Чрезвычайной платформы для принятия мер реагирования на комплексные глобальные потрясения. К числу глобальных потрясений предлагается отнести:

- а) крупномасштабные климатические или экологические явления;
- б) будущие пандемии;
- в) масштабные события, связанные с применением боевых биологических средств;
- г) события, приводящие к нарушению глобальных товарных, людских и финансовых потоков;
- е) крупномасштабная деструктивная и/или подрывная деятельность в киберпространстве или нарушение глобальной цифровой связности;
- ф) крупное событие в космическом пространстве;
- г) непредвиденные риски (события вида «чёрный лебедь»).

И соответственно от каждой страны требуют «принятие обязательств» по реагированию на ещё не проявившиеся риски в едином ключе. Фактически это шаг к полному демонтажу строящегося помимо воли глобалистов многополярного мира. Россия, устами нашего президента, обеими руками именно за многополярный мир.

В цифровую повестку «Пакта во имя мира» входит создание гиперподключенного цифрового мира – «доступная и значимая всеобщая подключенность» человечества к цифровой инфраструктуре. Это будет реализовано через:

- создание единого органа по управлению и контролю за интернетом;
- создание общей схемы цифровых преобразований при поддержке координаторов-резидентов;
- разработку единого кодекса поведения, правил цифровой экосистемы, борьбу с дезинформацией в сети и пр.».

То есть речь идёт о тотальном контроле в интернете, упразднении мнения независимых экспертов и общественности, фактическое уничтожение свободы слова в сети.

Значительная часть документов Саммита мира посвящена продвижению на международном уровне повестки извращенцев. Причём очень жёсткому продвижению:

«Ликвидация патриархальных структур власти. Пока развитие половины наших обществ сдерживают гендерное неравенство во власти, патриархальные социальные структуры и предрассудки, насилие и дискриминация на гендерной почве, мир будет оставаться недостижимым. Мы должны слушать, уважать и поддерживать женщин, подверженных множественным формам дискриминации, маргинализации и насилия. Речь идёт, в частности, о женщинах из числа ... ЛГБТКИ+ (запрещённая в РФ экстремистская организация)».

Другие тезисы «Пакта во имя будущего» и сопутствующих документов:

«– Развитие международной финансовой архитектуры (эффективная финансовая система, поддерживающая устойчивое развитие и борьбу с изменением климата, координационный орган по принятию экономических решений; Совет управляющих международных финансовых учреждений, глобальная налоговая архитектура).

– Трансформация образования (концепция обучения в интересах устойчивого будущего навыками, знаниями и менталитетом, необходимыми для того, чтобы совершить прорыв к лучшему будущему для всех, глобальная комплексная система образования и обучения на протяжении всей жизни в условиях глобальной неопределённости, изменение роли учителя, преподаватель как посредник и пр.).

– Изменение гендерной динамики власти в сфере мира и безопасности путём введения мер для обеспечения полного, равного и значимого участия женщин в принятии решений, искоренения всех форм гендерного насилия, а также обеспечения устойчивого, предсказуемого и гибкого финансирования гендерного равенства и пр.».

Особо остановимся на том, что несёт прямую угрозу суверенитету РФ и безопасности наших граждан – планы организаторов Саммита по трансформации глобального управления. Они намерены вовлечь в свою повестку новое поколение, промывать мозги молодёжи в интернете через свои ресурсы:

«ООН следует чётко определить глобальное управление, подчеркнуть его актуальность для разных поколений. Ориентируясь в первую очередь на влиятельные поколения, такие как молодёжь, можно добиться более широкой поддержки. Для привлечения глобальной аудитории следует уделять особое внимание таким платформам, как международные конференции и партнёрские отношения с организациями, занимающимися вопросами политики. Чтобы обеспечить сильное глобальное присутствие, ООН должна активно участвовать в политических дискуссиях, сотрудничать с международными организациями и использовать цифровые платформы для распространения своей информации. Эффективно доносить информацию, опираясь на мнение и директивы заинтересованных сторон, в том числе молодёжных групп».

На службе глобалистов был и остаётся ещё один крайне опасный для России инструмент – международная миграция. Вот как видит преобразование глобального управления НПО – Миграционная платформа для молодого поколения (активный участник Саммита, разделяющий все его идеи):

«Призываем все правительства включить в законодательство, политику и программы в области международной миграции аспекты прав человека, учитывающие гендерные аспекты, маршруты, права человека и интересы людей, в соответствии с их обязательствами в области прав человека и обязательствами по договорам о правах человека в целях предупреждения и защиты мигрантов, во всём их разнообразии, особенно женщины, девочки и дети-мигранты, а также мигранты, сталкивающиеся с многочисленными и пересекающимися формами дискриминации, борьбы с насилием и дискриминацией, современным рабством, торговлей людьми, эксплуатацией и жестоким обращением, принимать эффективные меры для обеспечения того, чтобы такая миграционная политика не усиливала дискриминацию, неравенство и маргинализацию, и, при необходимости, проводить исследования по оценке воздействия такого законодательства, политики и программ и принимать во внимание, учитывать необходимость эффективного и значимого участия мигрантов и соответствующих организаций гражданского общества, при необходимости, в разработке такой политики и программ».

Нужно международное сотрудничество для содействия безопасной, регулярной и упорядоченной миграции, ориентированной на молодёжь, учитывающей интересы инвалидов и способствующей гендерным преобразованиям как внутри страны, так и за рубежом, которая является менее бюрократичной, доступной по цене, посредством внедрения и укрепления соответствующих международных и национальных правовых документов, обеспечивая доступ к средствам правовой защиты в не/на государственном уровне и обеспечение доступа к правовому статусу и надлежащим базовым услугам как в источниках, так и в местах назначения, в частности, качественному образованию, жилью, сексуальному и репродуктивному здоровью и правам, здравоохранению, профессиональной подготовке, достойная работа и возможности трудоустройства, услуги устного перевода, юридическая поддержка и полное соблюдение их прав человека».

То есть в рамках наднационального управления власти всех стран обязаны будут распахнуть свои двери для всех инородцев для «регулярной и безопасной» миграции. Дать всем мигрантам лучшее образование, если не умеют говорить на твоём языке – ещё и переводчика предоставить. И ни в коем случае никакой дискриминации. Это не мигранты с чуждыми коренным жителям традициями и «культурными нормами» являются источником криминала и нестабильности для стран, куда они приезжают, а власти и народы тех стран, которые обязаны будут их принимать. Тут всем вменяемым людям становится ясно, чем такой подход пахнет для России. Но у глобалистов именно такие планы – уничтожить национальные государства через массовую миграцию. И пока они отлично реализуются – по массовым беспорядкам в Британии после убийства мигрантом-исламом (недавно получившим гражданство Англии) нескольких детей всё отлично видно.

Окончание на 2 стр.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



Окончание статьи «ГЛОБАЛИСТЫ НАМЕРНЫ ПОХОРОНИТЬ МНОГОПОЛЯРНЫЙ МИР» Начало на 1 стр.

Также отметим, что в списке «крупных групп» стейкхолдеров (заинтересованных лиц. Многие наши «патриоты» не гнушаются использовать иностранные слова. — ПГ) на сайте Саммита будущего присутствуют все серьёзные игроки глобальной повестки. Есть там и «Группа стейкхолдеров от LGFT». Ещё раз подчеркнём — движение ЛГБТ признано экстремистским и запрещено в РФ. Ещё там есть группа чиновников-космополитов, объединённых в крупную НПО при ООН — Объединённые города и местные власти (ОГМВ, UCLA), которая агрессивно двигает ЦУР ООН и атомизацию государств через подчинение локальных властей непосредственно единому мировому управлению на базе той же ООН. Мы подробно разбирали деструктивную деятельность ОГМВ (объединяет более 240 тыс. муниципалитетов, регионов и мегаполисов) и отмечали, в чём она противоречит Конституции РФ.

Интересно ознакомиться с позицией постпреда РФ при ООН В.А. Небензи по Саммиту будущего. Он заявил, что в ходе подготовки к Саммиту между различными группами государств обнаружилось разногласия.

«...если страны «глобального Юга» делают упор на необходимость выполнения Организацией решений, которые уже были приняты, прежде всего в социально-экономической области, то развитые страны озабочены продвижением своих неоллиберальных подходов и стремлением размыть межправительственный характер организации, уйти от конкретных вопросов безопасности и предоставить возможность каждому из участников «говорить о своём наболевшем». Акцент делается на увеличение роли неправительственных организаций, среди которых доминируют те, что пользуются поддержкой стран Запада», — отмечает Небензя.

Верное замечание, но слишком неполное. На самом деле весь этот Саммит делает акцент на причислении всех стран под одну гребёнку «коллективного Запада», где все сферы давно под контролем глобальной демонической олигархии, присагнувшей золотому тельцу. Надеяться на то, что его организаторы будут реально заботиться о бедных, помогать слабым и искать справедливые пути выхода из ценностного (и цивилизационного) кризиса — смешно и нелепо. Саммит организуют те же самые силы, которые недавно открыто глумились над Тайной вечерей Христа на открытии ОИ-2024 в Париже, сделав главными героями церемонии открытия трансвеститов, педерастов и прочих извращенцев.

А вот что думает по поводу подписи лидеров стран всего мира под «Пактом во имя будущего» генсек ООН Гутерриш: «Достижение соглашения будет сложно. Но это возможно. Я призываю удвоить наши усилия, чтобы гарантировать, что Пакт о будущем будет масштабным и преобразующим документом».

Намерения этого персонажа понятны, вот только что же будет «преобразовывать» этот документ? В нём в той или иной форме транслируются все антиценности, против которых сегодня сражается наша страна (? — Не очень-то сражается. — ПГ). Принести им клятву верности, закрыв глаза на наши реалии, на то, что у нас на уровне президента в приоритете вроде бы традиционные духовно-нравственные ценности — недопустимо. Глобалисты делают откровенный шаг по продвижению мирового правительства, единой цифровой и финансовой системы. Другая наша страна и народа среди них не наблюдается. Какой шаг должна предпринять в ответ наша страна — интуитивно понятно. Хватит ли у наших властей силы воли не подписаться под «Пактом во имя будущего» или даже выразить аргументированный протест с трибуны ООН? Скоро узнаем.

РИА «КАТЮША»

Уважаемые сограждане! Создаётся впечатление, что многие из вас не осознают грозящей всем нам смертельной опасности. Мир сейчас действительно находится на краю пропасти. И это не преувеличение и не метафора. Это — реальность! Но, судя по очень низкой активности в социальных сетях, люди либо не принимают этого всерьёз, либо думают, что кто-то за них будет бороться и воевать, либо вообще ничего не знают.

Хотелось бы вам пояснить одну очень важную вещь — ИДЁТ ВОЙНА. ВОЙНА НА УНИЧТОЖЕНИЕ. УНИЧТОЖЕНИЕ ВСЕХ НАС! И то, что не рвутся бомбы и снаряды, не свистят пули и не рушатся дома, не значит, что сейчас мирное время и мы в безопасности. Оружие врага — вакцинация-чипизация, цифровизация и искусственный интеллект, 5G-облучение, развал образования и лишение нас с вами человеческих прав и свобод. Наше оружие — мозги, юридическая грамотность, социальные сети, информация, гражданская активность. Если вы думаете, что этого мало — вы ошибаетесь. Этого более чем достаточно для победы!

Но у нас есть проблема. Досталась она нам в наследство от советских времён. Нас приучили относиться к государству как к няньке, которая за нас всё решит, обо всём позаботится, «прилетит вдруг волшебник в голубом вертолётке...» и т.п. Но нам всем пора проснуться и повзрослеть! Никто за нас ничего не сделает! Мы должны сами сражаться за жизнь свою и своих детей! И ЭТО НАДО Твёрдо ПОНЯТЬ!

Да, слава богу, есть активисты, которые стараются бороться на переднем крае, сплавивая вокруг себя единомышленников. Низкий им поклон и сердечная благодарность. Но вы что думаете, что они одни смогут всё без вас?! Вы думаете, что в

# ОБРАЩЕНИЕ

## ПРЕЗИДЕНТА АКАДЕМИИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ ГЕНЕРАЛ-ПОЛКОВНИКА ИВАШОВА ЛЕОНИДА ГРИГОРЬЕВИЧА

один прекрасный момент какой-нибудь смелый командир скамандует: «В АТАКУ!» и тысячи отважных бойцов ринутся в бой, погибая за вас?! А вы будете наблюдать за этим в Ютубе под пиво и пиццу?!

Наверное, я многих разочарую — этого не будет. И вот почему. Мы сейчас получаем то, что заслужили. Мы были стадом баранов, думая, что можно не вникать в политику, не изучать законы, живя в своём удольстве. И не надо на меня обижаться — я не слишком отличаюсь от остальных... Но самое главное — Мы ПЕРЕСТАЛИ БЫТЬ ЕДИНЫМИ ВЕЛИКИМ НАРОДОМ. И это большая проблема. Без её решения нет оснований рассчитывать на успех, сколько бы мы ни кричали: «Спасибо деду за победу!». Наши деды победили именно благодаря тому, что сплотились перед лицом смертельной беды. А мы читаем посты в интернете, и максимум, на что нас хватает, это лайкнуть или стикер в комментарии.

Ребята, поймите — сейчас мало лайкать! Сейчас недостаточно самим что-то знать! Надо активно распространять информацию, донося её до каждого жителя! И не только нашей страны! И мало просто возмущаться, возмущение ничего не даёт. Поймите меня правильно — я не хочу никого ни в чём упрекать, тем более тех, кто проявляет высокую активность. Но того, что мы сегодня делаем, вовсе недостаточно! Нужна массовость! Не надо рассчитывать на то, что другие сделают за ВАС ВСЁ что нужно!

И не надо говорить «Я в этом не разбираюсь» — разберитесь! Не говорите «У меня нет времени, я работаю», вам точно так же, как и всем, грозит смертельная опасность. Уясните для себя простую истину — НИКТО ВАШИХ ДЕТЕЙ НЕ ЗАЩИТИТ!!! СЕЙЧАС ОТ КАЖДОГО ЗАВИСИТ ЖИЗНЬ НАРОДА И СТРАНЫ! Или вы думаете, что Билл Гейтс, говоря об уничтожении шести миллиардов человек, имел в виду не вас, а ваших соседей?! От вас ведь немного требуется — просто максимум распространять информацию, писать петиции и письма депутатам и членам правительства. Ведь всё это есть! Готовые шаблоны документов и писем! Основную работу активисты уже сделали, от вас нужно только несколько кликов!

Только не надо говорить, что это ничего не даст, просто сделайте! Каждый! ВМЕСТО ФОТО КОТИКОВ И СОБАЧЕК... Изучите Конституцию! Там не слишком много букв. А то вас в очередной раз обманут.

Узнайте, что такое нановакцина, 5G, прочтите на сайте мэра Москвы закон об умном городе, не поленитесь вынуждать в суть программы дистанционного обучения. Посмотрите в Ютубе ролики, разъясняющие, что это такое и чем это чревато... Думаю, у Вас волосы зашевелились, и Вы станете значительно активнее... Это и есть труд во имя победы.

И ещё один важный момент необходимо понять — у нас уже нет возможности быть прежними. Не получится так, чтобы мир изменился, а мы остались такими же,

как и были. Мы должны мужать и крепнуть. Кстати, именно враги заставляют нас быть активнее, умнее, сильнее и увереннее в себе. Спасибо им за это... Но самое главное — мы должны и сможем объединиться и вновь стать большим, дружным и сильным народом. Мы увидим, что мы не одни в своей квартирке за клавиатурой, нас очень много! И мы уже не скажем, что у нас народ ленивый и трусливый, что никто не поднимется. У нас народ не такой! Нам только СПЛОТИТЬСЯ НАДО. И Интернет принесёт нам в этом большую пользу. Как говорится, «то, что нам мешает, тот нам и поможет».

Наши враги рассчитывают именно на нашу глупость, трусливость и пассивность. Именно эти качества могут позволить им поработить и уничтожить нас. Но мы разочаруем их. ЭТО И ЕСТЬ ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА! МЫ ВОЮЕМ ИНФОРМАЦИЕЙ! Поэтому мы должны быть вооружены и объединены. А в противном случае враг будет пытаться столкнуть нас друг с другом в кровавой гражданской войне, брат на брата, чтобы мы сами убивали друг друга. Нас постараются разделить и стравить. Вакцинированных с антипрививочниками, чипированных биороботов с нормальными живыми людьми и т.д...

НО НАМ НЕЛЬЗЯ ДОВОДИТЬ ДЕЛО ДО КРОВОПРОЛИТИЯ! Это уже было сто лет назад. Нельзя помогать врагу уничтожать нас. Поэтому активно включайтесь в борьбу! И вспомните, наконец, что мы — ВЕЛИКИЙ ЕДИНЫЙ НАРОД! НАРОД-ПОБЕДИТЕЛИ! МЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ ВМЕСТЕ! В этом — главный залог нашей победы. Работайте, братья! Ради детей! Ради их светлого будущего! Как когда-то воевали наши деды и прадеды! ОТСТУПАТЬ НАМ УЖЕ НЕКУДА...

НАЧИНИТЕ ПРЯМО СЕЙЧАС.

### Сегодня экономика, как и в 90-е, ориентирована на поощрение финансовых спекуляций за счёт подавления промышленного производства

Несмотря на прекрасные статистические данные первого полугодия, включая великоплетное исполнение федерального бюджета (Фонд национального благосостояния вырос до 12,6 трлн руб., дефицит — 929 млрд руб. — в 2,5 раза ниже прошлогоднего), в июне показатели промышленного роста резко затормозились.

Промышленный рост снизился с 5,6% в первом до 3,7% во втором квартале, в том числе в июне — до 1,9% (по сравнению с 5,7% в аналогичном периоде прошлого года). В июне увеличение промышленного производства было обеспечено обрабатывающей промышленностью, а также водоснабжением и сбором отходов (рост на 4,6% и 6,4%) при спаде в добывающей промышленности на 3,1%.

Но и в обрабатывающей промышленности в производстве машин и оборудования рост первых пяти месяцев (по отношению к аналогичному периоду прошлого года) на 2% в июне сменился обвалом аж на 19% (который невозможно объяснить, например, меньшим количеством рабочих дней по сравнению с прошлым годом), рост в химической промышленности снизился с 6,5 до 1,6%, в выпуске электрооборудования — с 10,7 до 2,6%, в электронике — с 1,4 до 1,2 раза.

Производство бензина сократилось в июне на 23,5% (по общеизвестным внеэкономическим причинам), металлургической продукции — на 1,3%.

Непосредственных экономических причин этого много. Здесь и вероятное исчерпание резервов производственных мощностей и квалифицированных работников, и чрезмерно жёсткая финансовая политика, и умеряемая лишь санкциями полная открытость экономики внешней конкуренции, и производящая впечатление полного нежелания работать неспособность либеральных «фиктивных менеджеров» выстроить контуры международных расчётов взамен разрушаемых «вторичными санкциями».

Однако даже механическое смягчение этих проблем в принципе невозможно без смены самой модели экономического развития РФ, в основных чертах унаследованной от гройх патристической риторики, из кровавых для народа и благословенных для привластных либералов 90-х годов.

Сегодня экономика по-прежнему ориентирована на поощрение финансовых спекуляций за счёт подавления производства добавленной стоимости (достаточно сравнить прибыль банков и всей остальной экономики).

Это обуславливает вывоз капиталов, молодёжи (которую либеральная система образования делает несоответствующей потребностям страны) и сырья при ввозе

# ПУТЬ ВЫХОДА ИЗ ТУПИКА

продукции его переработки. Вся система государственного регулирования, лишь за подтверждающими это правило исключениями, работает на закрепление этой колониальной по сути модели.

Поэтому нормальное развитие (не говоря уже о победе в военных действиях) требует коренного изменения этого государственного регулирования, в основном сформированного ещё в 90-е годы.

Необходимые меры самоочевидны, но они в корне противоречат не только устоявшемуся госрегулированию экономики, но и системе финансово-хозяйственных и административных интересов, сначала сформированных колониальной экономической моделью, а затем ставших главным фактором, поддерживающим её существование.

Прежде всего, надо оздоровить ключевые элементы государственного регулирования экономики, вернув их со службы спекулянтам на службу народу. Ведь государство — это мозг и руки общества: все значимые позитивные перемены в конечном счёте осуществляются только им (пусть и под народным давлением).

Для этого надо кардинально снизить масштабы коррупции и освободить от её влияния принятие хотя бы стратегических решений. Ведь понятно, что реальная миграционная и в целом национальная политика вызвана не какой-то инферальной ненавистью к русским, а всего лишь подознательным стремлением коррупционных элементов заменить носителя культуры, считающей её нормальным делом транзакцией.

Для этого коррупция во власти должна быть приравнена к измене Родине, свидетельствующего в суде взяточдателя надо освобождать от ответственности, а отказывающегося сотрудничать со следствием мафиози надо карать конфискацией всего имущества, кроме социального минимума, — как у него, так и у всех его родственников.

Поскольку питательной почвой коррупции и её политического влияния является вывоз капиталов из страны и их «внутренняя эмиграция» в невидимый для государства наличный оборот, бегство капитала и крупное обналичивание денег должны быть запрещены, а офшорные фирмы должны быть лишены права владеть активами в России.

Даже минимально необходимые изменения в налоговой и таможенной сфере носят революционный характер.

Тяжесть фискальной нагрузки должна быть перенесена с внутреннего производства на экспорт сырья (в частно-

сти, назрела необходимость отмены безумного налогового манёвра 2018 и 2021 годов), а главное — на подакцизные товары и импорт, конкурирующий с российскими производствами.

При этом укрепление рубля из-за прекращения бегства капитала за рубеж не приведёт к росту цен внутри страны: просто потенциальные сверхприбыли импортёров из-за укрепления рубля достанутся бюджету.

Праздник класс, созданный грабежом «советского наследия» в ходе так называемых «реформ», должен быть обложен, помимо прогрессивного налога на наследство и дивиденды, налогом на вменённый доход, прямо связанный со стоимостью имеющегося дорогого и сверхдорогого имущества — по примеру Швейцарии.

Наконец, необходимость снижения издержек экономики требует минимизации стоимости продукции базовых отраслей экономики.

Поскольку это объективно противоречит природе частного бизнеса, базовые отрасли должны быть национализированы, причём в интересах не государственных менеджеров (как основная часть банковской системы), а общества в целом, — не для абстрактного «повышения управляемости», а именно для снижения издержек, то есть минимизации цен основных факторов производства: сырья, полуфабрикатов, энергии, кредита.

Естественно, национализация должна проводиться мягко, как в Англии после войны, — до уровня 50%+1 акция, при сохранении частных совладельцев как источника предпринимательской инициативы.

Учитывая грабительский характер приватизации и последующей эксплуатации созданных советским народом активов (даже в лучших олигархических корпорациях и в лучшие времена в модернизацию и развитие производства вкладывалась лишь четверть прибыли вместо общепринятой половины), выпуск базовых отраслей государством с учётом исправления всех накопленных финансовых нарушений ещё и окажется выгодным для бюджета.

Реализация этих фундаментальных изменений — условие даже не прогресса, а простого выживания сегодняшней РФ.

Продолжение нынешнего стратегического курса «ситуативного реагирования» создаёт всё более значимую угрозу всей русской цивилизации и требует немедленного выхода из либерального тупика 90-х — под страхом в прямом смысле слова всеобщей смерти.

Михаил ДЕЛЯГИН

# МОЖЕМ «ПРОЛЕТЕТЬ» С ПИЛОТАМИ

«Аэрофлот» пришлось отменить несколько десятков рейсов из Шереметьева. Эту информацию подтверждало онлайн-табло.

Источники в авиакомпании начали сообщать о том, что столкнулись с дефицитом доступных экипажей для уже спланированных рейсов. Причина, по мнению некоторых источников, — пиковый период в связи с окончанием календарного месяца, когда норма по налёту в 90 часов у многих пилотов уже исчерпана.

Правда, «Аэрофлот» откликнулся сразу: там заявили, что авиакомпания «обладает достаточным количеством экипажей для выполнения программы полётов в полном объёме, объединение ряда рейсов связано с производственными причинами, а не с дефицитом кадров».

Что на самом деле происходит с пилотами в «Аэрофлоте» и почему к концу месяца их зачастую не хватает? С этим вопросом мы обратились к главному редактору портала AVIA.RU Роману Гусарову.

Дефицит пилотов может быть локальным и иногда возникает в пик перевозок. Этот период приходится в основном на июль-август, когда в «Аэрофлоте» макси-

мальное количество полётов. В этом году работы прибавилось: +7,5% перевозок к предыдущему году. В такой пиковой ситуации и в августе может возникнуть локальный дефицит пилотов.

**И.М.: Достаточно сейчас пилотов в «Аэрофлоте»? Некоторые лётчики рассказывали о планах перейти в другие авиакомпании в связи с сокращением числа бортов.**

— Начнём с того, что пилотов надо готовить годами: 5 лет обучение, потом надо летать стажёром, вторым пилотом, чтобы набраться опыта. Второе — это зарплата, которая зависит от часов налёта. И вот увидите: август закончится, и многие пилоты будут «на земле», потому что количество полётов сократится.

Есть минимальная ставка, всё остальное — число налётов. Максимум зарплата лётчика гражданской авиации достигает в июле-августе, когда число часов налёта превышает 90. В октябре будет меньше ровно в половину. С началом месяца все пилоты как раз заинтересованы в увеличении часов налёта, сегодня экипажи укомплектованы полностью, — резюмирует эксперт.

Вместе с тем, ситуацию с пилотами в РФ простой не назовёшь. Гражданской авиации пришлось пройти через годы потерь. Сыграла роль и «приземлившие» самолёты «пандемия ковида», и закрытие для российских авиакомпаний с февраля 2022-го небо десятков стран. Государственные меры поддержки позволили сохранить лётный состав. Однако участники рынка не исключают его дефицит в ближайшие годы.

— Однажды я был свидетелем экстренной посадки: выяснилось, что второму пилоту стало плохо из-за переутомления... Всё это действительно началось в 2022 году после пандемии. А когда закрыли небо над Европой, некоторые лётчики начали искать работу в зарубежных авиакомпаниях. А тут ещё Росавиация потребовала подтверждения квалификации.

Отток пилотов действительно был, людей за штурвалом не хватало, — рассказал кандидат технических наук, независимый эксперт Фонда «Сколково» Вадим Лукашевич. По его словам, главное сейчас — подготовить достаточное количество собственных специалистов.

— Бывает, что лётные лицензии аннулируются. Лётчики не чувствуют своей нужно-

сти. И многие действительно выбирали зарубежные авиакомпании. Выход вижу в том, чтобы начать ускоренную подготовку собственных кадров лётчиков и вернуть в Россию тех, кто летает за рубежом. Но «в лоб» это не решится, нужны время и стратегия, — считает Лукашевич.

Вопрос о сохранении лётного состава был поднят на встрече премьер-министра Михаила Мишустина и главы Росавиации Дмитрия Ядрова. Было заявлено, что сейчас власти России работают над сохранением лётного состава. Решили сделать приоритетом и восстановление учебно-тренировочных самолётов, и повышение зарплат инструкторам.

Важный вопрос — цена на авиабилеты. Кажется, найден оптимальный выход: в стране перестраивается карта перелётов — это удешевит их. Прямые рейсы из одного региона в другой снизят нагрузку на Московский авиационный узел. В идеале мы должны летать с минимумом пересадок.

Справится ли с новыми нагрузками региональная авиация и как новшества отразятся на стоимости билетов?

— Взят курс на децентрализацию перевозок, — поясняет Роман Гусаров. — Региональная авиация начала «сдуваться» на глазах, надо было срочно принимать меры. В то же время Москва буквально задышалась, аэропорты были перегружены. Теперь летать на зарубежных курорты смогут и из Самары, и из Ульяновска, и из Новоси-

бирска, других городов. Тут важен и экономический эффект: маршрут короче — билет дешевле.

**И.М.: Но согласитесь: когда из Москвы в Анталью летит борт, на котором 200 человек, билет там будет дешевле, чем на рейсе из Самары в Анталью, где заполнено всего 20 кресел.**

— Сейчас такие перелёты субсидируют регионы, поэтому цены не взлетят до небес. Работает программа софинансирования: дополнительные средства выделяют государство плюс регион. Предусмотрены скидки для льготников. Например, билет из Москвы во Владивосток дорогой, но он будет намного дешевле для студентов, пенсионеров, инвалидов.

Всё это ещё и развивает туристическую инфраструктуру. Задача местных тур-агентств — собрать достаточное число клиентов для перелёта.

**И.М.: На сколько выросли цены на авиабилеты в этом году и каковы перспективы?**

— Сейчас, в разгар туристического сезона, цены растут. По данным Росстата, за первое полугодие по сравнению с таким же периодом 2023-го билеты подорожали на 17%. Но, по моим прогнозам, до конца года цены немного просядут. Хотя от инфляции никуда не денешься.

Ирина МИШИНА

У Тихоокеанского флота праздник, хотя он не отмечен ни в одном из календарей. По сообщению ТАСС, начаты ходовые испытания глубоко модернизированной многоцелевой атомной подводной лодки «Иркутск» проекта 949АМ (шифр «Антей»). А значит – близок тот час, когда в этих краях Россия обзаведётся принципиально новой ударной субмариной с самым большим среди всех российских надводных и подводных кораблей арсеналом гиперзвуковых ракет «Циркон», способных развивать скорость около 9 Махов и почти неотвратимо поражать цели на расстоянии более тысячи километров.

На случай, если задачи перед «Иркутском» встанут попроще, в те же его универсальные пусковые установки можно зарядить тоже просто замечательные сверхзвуковые противокорабельные ракеты (ПКР) «Оникс» или знаменитые дальнбойные «Калибры».

Незванный информатор сообщил ТАСС, что АПЛ «Иркутск» должна выйти на ходовые испытания ориентировочно в июне. По словам ещё одного источника, «в 2024 году планируется вывести АПЛ „Иркутск“ в море на все виды испытаний, предполагается, что в ходе госиспытаний субмарина выполнит испытательные пуски гиперзвуковой ракеты „Циркон“ с надводного и подводного положения».

Иными словами, на Тихом океане мы вот-вот получим первый огромный плавучий и стремительно перемещающийся под водой ракетный арсенал, который позволит одному только «Иркутску» скрытно держать под контролем гигантскую часть любой акватории. А заодно, если необходимо, и прилегающие к ней участки земной поверхности. В округности, общим диаметром примерно в пару тысяч километров. Чтобы ещё доходчивей: почти неохватные даже на карте 3,14 млн кв. километров.

Это если вести речь о «Цирконах». Или примерно в 5000 километров – если, скажем, о «Калибрах».

Мы так долго ожидали этого события, что уже начало казаться, будто оно никогда и не наступит. Потому что изначально все «Антей» имели узкоспециальное назначение: борьба с авианосными ударными группировками противника.

# НЕ ВСЁ ТАК ПЛОХО

Ради этого на каждую из огромных субмарин с поистине линкоровским водоизмещением в 24 тыс. тонн, длиной в 154 метра и шириной в 18,2 метра, были поставлены достаточно мощные и высокоманевренные ПКР П-700 «Гранит».

Они способны в групповом полёте обмениваться информацией, самостоятельно отыскивать во вражеском порядке важнейшие цели и перестраиваться, чтобы атаковать корабли противника одновременно, в строю фронта, непосильно перегружая при этом его ПВО.

При этом каждый «Гранит» стартовым весом в 7 тонн и с дальностью полёта по комбинированной траектории до 625 километров. Масса проникающей боевой части «Гранита» в обычном оснащении – до 750 килограммов. В ядерном – в разы меньше. Но и той, и другой БЧ вполне достаточно, чтобы с высочайшей степенью вероятности любой авианосец вместе с кораблями охраны оказался на океанском дне.

Таким образом, «Антей» и прежде были очень грозными подводными атомоходами, которых мы успели построить в количестве 11 единиц для Северного и Тихоокеанского флотов. Но одна из них (К-141 «Курск») в 2002 г. вместе с экипажем погибла во время учений в Баренцевом море. К-148 «Краснодар» (Северный флот) и тихоокеанская К-173 «Красноярск» списаны в конце 1990-х.

К-119 «Воронеж» на Северном флоте в 2020 г. выведена в резерв под списание.

Ещё один потенциальный «Антей» уже на стапелях оказался перепрофилированным в носители беспилотного подводного аппарата стратегической дальности «Посейдон». И превращён, таким образом, в ядерную субмарину специального назначения БС-329 «Белгород». А затем передан Главному управлению глубоководных исследований МО РФ. Нашему знаменитому и страшно засекреченному ГУГИ, в котором даже в мирное время Героев России почти столько же, сколько среди космонавтов.

Оставшиеся в составе ВМФ РФ шесть «Антеев» ещё в 2008 г. решено было тоже решительно перепрофилировать. Из узкопрофильных «убийц авианосцев» – в атомные подводные ракетные крейсера, способные наносить опустошительные ракетные удары хоть обычным, хоть ядерным оружием по крупным корабельным группировкам противника. Или по его важнейшим городам, военно-воздушным и военно-морским базам.

Созданный для этого на основе прежних «Антеев», прозванных на флоте «батонами» за то, что на их широкой палубе могла бы легко разжаться пара КамАЗов, проект 949АМ был спроектирован с ещё более сокрушительной боевой мощью. Вместю 24 ПУ для «Гранитов» на них предусмотрены универсальные стартовые устройства для залповых пусков 72 крылатых ракет «Циркон», «Калибр» и «Оникс». В любом сочетании, в зависимости от поставленных перед экипажем боевых задач и состава сил противостоящего врага.

Это почти в полтора раза больше таких же ракет, чем даже у каждой из серии строящихся сейчас в Северодвинске многоцелевых и предельно малочисленных АПЛ проекта 885 «Ясень-М». Которые до сих пор американцы признают наибольшей для себя угрозой в Мировом океане. Посмотрим, что они запоят, когда на первую боевую службу выйдет хотя бы «Иркутск».

Впрочем, даже тогда, когда о проекте 949АМ в России начали поговаривать ещё только теоретически, штатовское аналитическое издание Military.com констатировало: с появлением у военных моряков России грозных «Цирконов» в случае войны никакое обеспечение кораблями ВМС США океанских перевозок между Америкой и Европой станет невозможным. Ни один трансатлантический конвой не получится сформировать таким образом, чтобы на переходе через Атлантический океан уберечь его от решительного разгрома русскими.

Даже наличие в боевом охранении ордера самого современного американского

## Сергей ИЩЕНКО

авианосца USS Gerald R. Ford, сокрушается Military.com, не в состоянии повысить шансы на выживание транспортов с войсками и грузами. Потому что для отправки на дно и самого USS Gerald R. Ford, как подсчитали специалисты Military.com, «потребуется менее полудюжины этих ракет».

*«Время запаздывания, чтобы отреагировать на атаку и отправить ракеты на перехват, составляет для американских систем ПРО Aegis 8-10 секунд. За эти 8-10 секунд российские ракеты „Циркон“ уже преодолеют путь в 20 километров, а ракеты-перехватчики летят недостаточно быстро, чтобы их догнать»*, – отмечает портал.

Что это означает на практике? Вот, скажем, прошлым летом НАТО в течение нескольких месяцев на территории 10 европейских стран проводила масштабнейшие международные учения Defender 23. В ходе этих манёвров отработывалась переброска через Атлантику на наш континент сразу нескольких американских бригад и дивизий. Одной только боевой техники через океан кораблями и судами было доставлено до 7000 единиц.

Так вот: повстанчий на пути тех конвоев, предположим, наш «Иркутск» с «Цирконами» – нечего бы у Североатлантического альянса не получилось. Разгром на океанских просторах был бы грандиозным, мгновенным и гарантированным.

И предотвратить его противолодочным силам альянса фактически нереально. Потому что как отыскать «иглоку в стогу сена» общей площадью в 3,14 млн кв. километров? Даже если это атомная «иглока», но в глубине Атлантики уходящая от погони со скоростью курьерского поезда?

Таким образом, в отношении намечающегося пополнения Тихоокеанского флота чуть видоизменённая поговорка «И один в море воин» применима в полной мере. А если таких «воинов» с гиперзвуковыми

«Цирконами» в шахтах у России окажется не один, а как запланировано – шесть?

Всё примерно к тому и идёт. Уже известно, что через год Тихоокеанский флот намечено пополнить многоцелевой атомной подводной лодкой К-442 «Челябинск», на котором завершаются те же модернизационные процедуры, что уже завершены на «Иркутске». А с 2022 г. через тот же процесс на Тихом океане начала проходить АПЛ К-150 «Томск».

Хотя надо признать, что с проектом 949АМ у нас долго ничего не получалось. Тот же «Иркутск» в заводе простоял пять лет, с 2019 года. Но штука в том, что первым «Антеем» с «Цирконами» должен быть стать вовсе не «Иркутск». А АПЛ «Омск», которая к причальной стенке дальневосточного завода «Звезда» для модернизации была поставлена на четыре года раньше.

Но ничего с тем «Омском» в этом смысле пока не вышло. В чём причина – никто в Минобороны не объясняет. И правильно делает. Ибо – военная тайна.

Как бы там ни было – снова в Тихий океан «Омск» выбрался только летом 2019 года. Тот, кто рассчитывал, будто субмарина вышла из завода с «Цирконами» и «Калибрами» (автор этих строк в том числе), были впервые жестоко разочарованы 27 августа 2020 года.

Потому что как раз в этот день вроде бы глубоко модернизированной атомной подводной ракетносец в ходе флотских манёвров «Океанский цит-2020» успешно расстрелял учебную цель в Беринговом море. Но – не гиперзвуковыми ракетами, «Ониксами» или «Калибрами». А старыми-престарыми, хотя и надёжными «Гранитами», которых на «Омске» к тому времени вроде бы быть уже не должно.

Возможно, дело в том, что мы несколько задержались с приёмом «Цирконов» на вооружение? Это было сделано лишь в январе 2023-го, когда «Омск» уже давно вернулся на флотскую службу.

Тогда не беда. Домодернизация и этой АПЛ в носители гиперзвуковых ракет возможна и позже. Предположим, когда на «Звезде» завершатся соответствующие работы на «Челябинске» и «Томске». Всё равно и тогда равных этим атомоходам в любом океане не будет.

## Прибыль наших экспортёров энергоносителей пойдёт на развитие Индии, а не России

России удалось решить проблему с «миллиардами рупий», которые с 2022 года копятся на счетах российских экспортёров в банках Индии. Об этом со ссылкой на осведомлённые источники сообщила Hindustan Times.

Средства, по их словам, инвестированы в индийские акции, государственные ценные бумаги, инфраструктурные проекты, другие активы. И, как заметил один из собеседников издания, «большая часть рупий, накопленных в Индии, уже использована, это уже не проблема».

Подробности, однако, источники газеты не сообщают, назвав ситуацию деликатной. Не было также никаких официальных заявлений на этот счёт ни с российской, ни с индийской стороны.

данном случае должна менять валютное законодательство. Но там на это не намерены идти, о чём ещё в 2022 году было сказано.

То есть согласно валютному законодательству, действующему в стране, там вообще не могут осуществлять такого рода расчёты. Кроме того, индийские банки, может быть, в меньшей степени, чем турецкие и китайские, находятся под действием вторичных санкций Соединённых Штатов – но тем не менее риск тоже есть. И он, естественно, учитывается.

Поэтому нам предлагали вкладывать в индийские ценные бумаги. Или делать прямые инвестиции, создавая совместные предприятия, либо осуществляя какие-то корпоративные проекты, получая от этого прибыль.

**С.Г.: И в чём тут наша выгода?**

– С экспертной точки зрения в этом есть определённые риски. Потому что, собственно говоря, до-

# У НЬЮ-ДЕЛИ НА ПОВОДУ

Светлана ГОМЗИКОВА

Как пишет Hindustan Times, средства (речь в основном идёт о деньгах, принадлежащих российским экспортёрам нефти. – С.Г.) начали копиться на специальных рупийных счетах востро (SRVA), открытых летом 2022 г. для международных расчётов за поставку российских энергоносителей. И по сути всё это время лежало мёртвым грузом из-за трудностей с конвертацией. ЦБ Индии запрещает свободный обмен рупий на любую валюту.

В мае 2023 г. агентство Reuters сообщило, что Москва и Нью-Дели приостановили работу над механизмом расчётов в рупиях. Поскольку для РФ, как отмечалось, такой механизм оказался невыгоден из-за торгового дисбаланса и невозможности полностью конвертировать индийскую национальную валюту.

Строго говоря, при взаимном товарообороте по итогам 2023 г. в 65 млрд долларов диспропорция в пользу РФ составила более 55 млрд. Так что дисбаланс в экспорте и импорте – факт неоспоримый.

Наличие проблемы признал глава МИД России Сергей Лавров. По итогам Совета министров иностранных дел стран ШОС в Панаджи (индийский штат Гоа) он заявил, что «на счетах в индийских банках накоплены миллиарды рупий», которые необходимо конвертировать в другие валюты, чтобы использовать. Как это сделать, по его словам, обсуждают правительства обеих стран.

В сентябре в ходе пресс-конференции на полях саммита G20 в Нью-Дели министр сообщил, что власти Индии готовы предложить «перспективные области», куда можно инвестировать застрявшие в стране рупии российских компаний, «которые пока не находят своего применения».

Что касается общего объёма средств, застрявших в индийских банках, точной информации на этот счёт нет. Кто-то говорит о 7 млрд долларов, кто-то о десяти. А Reuters, к примеру, приводит цифру в 39 млрд. Bloomberg ещё летом прошлого года писал, что в индийской банковской «ловушке», где зависла прибыль российских экспортёров, ежемесячно накапливается до одного миллиарда долларов в рупиях.

Даже принимая во внимание, что расчёты между РФ и Индией идут не только в национальных валютах, а ещё в арабских дирхамах, долларах и евро, сумма в любом случае значительная.

Возникает закономерный вопрос: зачем нам вкладывать эти деньги в чужую – пусть и дружественной Индии – экономику?

Прокомментировать ситуацию мы попросили известного экономиста, руководителя направления «Финансы и экономика» Института современного развития Никиту Масленникова:

– Понимаете, вы ни при каких обстоятельствах не можете вложить рупии в российскую экономику. Их надо конвертировать во что-то. Мы не продаём рупии на валютном рынке и в корпоративном секторе мало охотников их приобрести.

Да, действительно, это некое паллиативное решение, на мой взгляд. Если не одностороннего, то довольно временного характера. Потому что здесь, конечно, системного решения оптимизации платёжно-расчётного механизма с Индией нет. Она в

ходность от вложений в те бумаги, которые нам предлагают, достаточно низкая. Она несопоставима, скажем, с вложением в облигации нашего федерального займа. Тем не менее это всё-таки сохранение средств и возможность получить какую-то прибыль.

Плюс ко всему, инвестируя в индийские активы, мы тем самым закрепляемся всерьёз и надолго в экономике страны. Но здесь вопрос, как мы вкладываем и куда. Каким образом мы это все будем использовать для дальнейшего наращивания своего экспорта. Требуется, конечно, тщательный разбор ситуации по поводу вложений в активы – какие именно. Думаю, мы найдём варианты.

Но в принципе, в текущих обстоятельствах, при ограничениях валютных, которые действуют в Индии, это, пожалуй, единственно возможный путь. И выигрывает тут – не индивидуальный, а стратегический.

**С.Г.: Поясните.**

– Развивая наше присутствие в индийской экономике, мы получаем возможность выходить и на другие рынки, которые для нас, допустим, закрыты. Не секрет, что у нас, например, у «Роснефти», там есть совместные предприятия.

Мы поставляем нефть, перерабатываем, потом эти продукты экспортируются Индией в Европу. Но это уже индийская продукция, она не подпадает под санкционные ограничения. А мы, естественно, получаем от этого свой доход, в зависимости от нашей доли в активе, на котором произведена экспортная нефтепереработка.

Так что определённая выгода у нас имеется. Опять же, это некий путь обойти санкции. Конечно, будут попытки воспрепятствовать. Но найдём что-то другое.

Потому что Европа очень заинтересована. И все коллективно закрывают на это глаза, потому что придраться не к чему.

**С.Г.: Кроме нефтепереработки что нас может интересовать?**

– Думаю, есть перспективы войти в индийскую гранульную отрасль. Это достаточно серьёзная вещь. Сейчас есть ограничения на экспорт наших алмазов. Для Индии это важно, потому что у них миллион занятых в гранульной сфере.

Мы только начинаем осваивать этот внутренний экономический индийский ландшафт. Здесь просто надо всё внимательно смотреть, считать тщательно, не проигрывать, потому что индийцы такие же сложные партнёры, как китайцы. Но в текущих обстоятельствах это нормальный выход из положения.

В то же время не стоит себя обнадёживать, что всё это мы будем решать без конца через вложения в активы. Это уже может упираться и в индийских регуляторов. Скажут: «Есть определённый лимит, сколько можно вложить в наше производственное промышленное, всё остальное отдайте в ценные бумаги».

# КТО ПЕРВЫМ НА ВЫХОД ИЗ НАТО?

Дмитрий РОДИОНОВ

**В альянсе будут страны второго сорта, которые не жалко. Для военных экспериментов больше других подходит Эстония.**

В случае возвращения к власти Дональд Трамп может разделить НАТО на две группы, на одну из которых не будут распространяться условия статьи 5 Североатлантического договора о коллективной защите, утверждает CNN со ссылкой на европейских дипломатов.

*«Трамп рассматривает возможность продвижения двухуровневой НАТО. Страны, которые не достигают цели выделения двух процентов от ВВП на оборону, могут попасть во второй уровень членства, а это означает, что они не будут защищены пятой статьёй НАТО»*, – говорится в публикации.

Звучит правдоподобно, Трамп давно открыто выражает желание заставить европейских союзников платить за членство в блоке. Будучи президентом, он даже грозился выйти из НАТО, если этого не удастся добиться. Однако так и не вышел из, по мнению большинства экспертов, не выйдет, поскольку в американском политикуме на этот счёт существует консенсус, заключающийся в том, что альянс – важный инструмент международной гегемонии, за него нужно держаться любой ценой.

Тем не менее надо понимать, что влиятельных людей, которые хотели бы сделать плату за членство в альянсе условием сохранения в нём США, хватает, и Трамп, безусловно, является, их голосом.

Другой вопрос, что слухи о выходе Штатов из НАТО в случае победы Трампа циркулируют накануне выборов особенно активно, особенно в Европе, которую явно пытаются запугать возвратом 45-го президента в Белый дом...

Наверное, угрозой индивидуального «отключения» 5-й статьи можно заставить платить нежелающих это делать. А найдутся ли те, кого это не устроит? Насколько могут поредеть ряды НАТО?

– Предложение звучит заманчиво, но реализовать его на практике будет крайне проблематично, – убеждён доцент Академии труда и социальных отношений, кандидат политических наук Павел Фельдман. – Для принятия решения о разделении членов НАТО на две лиги необходимо изменение устава организации, а это можно сделать только коллегиально. Естественно, страны, не желающие тратить два процента от ВВП на военные нужды, постараются при голосовании заблокировать подобный рода инициативу.

**Д.Р.: За 75 лет такое никому не приходило в голову...**

– До недавнего времени страны Запада не верили в возможность большой континентальной войны в Европе. Сейчас они рассматривают подобный сценарий едва ли не как базовый. Провоцируя РФ, они делают всё для того, чтобы он воплотился в жизнь.

В то же самое время американцы переключают своё внимание на Азиатско-Тихоокеанский регион, который считают новым центром глобального экономического роста.

В этом регионе у Вашингтона очень ценные партнёры союзники, которые тоже требуют оружия и денег. Понимая это, Трамп пытается заставить европейских партнёров США вновь научиться рассчитывать на свои собственные силы, а не на американский зонтик безопасности. Эта риторика находит отклик в сердцах десятков миллионов потенциальных избирателей.

**Д.Р.: Если бы Трамп, став президентом, такое предложение на самом деле, многие бы вышли из НАТО?**

– По доброй воле из НАТО никто не выйдет, пока не произойдёт грубое нарушение устава данной организации.

Гипотетически это может случиться, если один из членов альянса подвергнется внешней атаке, а его союзники по блоку откажутся прийти на помощь. Тогда наступит всеобщее разочарование и сам смысл существования НАТО будет утрачен. Однако проверить эту гипотезу можно лишь опытным путём. Эстония могла бы стать хорошей эмпирической базой для проведения подобного эксперимента, но и сопутствующие риски для экспериментатора никто не отменяет.

**Д.Р.: Насколько такие публикации повлияют на готовность стран НАТО платить за членство в блоке? Есть ли у Трампа иные методы заставить их делать это?**

– Строго говоря, речь идёт не о плате за членство в НАТО, а о неформальной договорённости между министрами обороны стран, входящих в этот блок. В 2006-м они провозгласили необходимость тратить не менее двух процентов от национального ВВП на свои вооружённые силы. Фактически ни одна европейская страна сейчас не соответствует этому критерию. А военные расходы США составляют более 3,5 процента от их

ВВП. Неудивительно, что американцам надоела иждивенческая позиция европейцев.

Трамп знает, как заставить их тратить больше. Блокируя принятие закона о предоставлении военной помощи Украине, он уже сейчас вынуждает страны ЕС наращивать их расходы на оборону. Да и европейцы, осознавшие свою беззащитность перед лицом внешних угроз, постепенно переходят к милитаризации своих экономик. Впрочем, у них на это уйдут годы.

– Телеканал CNN придумал занимательную «концепцию», возможно, вместе с кем-нибудь из европейских дипломатов, – считает военно-политический эксперт Владимир Салунов.

– Но реалистичность такого сценария близка к нулю. Ведь тогда «во второй уровень членства» попадут самые богатые и влиятельные страны Западной Европы: Германия, Франция, Италия, Испания. Все они не дотягивают до уровня в два процента от ВВП на оборону. А худший показатель (1,3%) у Турции, имеющей вторую по численности армию в НАТО. И с кем тогда останутся США в «высшей лиге»? С прибалтами и некоторыми восточноевропейскими – с теми, кто живёт в основном за счёт субсидий ЕС, обеспечиваемых странами Западной Европы.

**Д.Р.: Насколько актуальна сама идея раздела?**

– Она была бы актуальна с точностью до наоборот. Думается, республиканцы с радостью бы исключили из 5 статьи восточноевропейские страны, у которых самая большая вероятность конфликта с РФ. Только как это им объяснить? Обидятся же.

«Запад не должен вмешиваться в наши двусторонние отношения. Что мы продаём друг другу и как это делаем – не их собачье дело».

**Д.Р.: Идея разделить страны НАТО на сорта вряд ли исходит от Трампа. Вероятно, для определённых кругов в США, чьи интересы он, собственно, и представляет, это компромисс ради сохранения США в составе альянса. Может такое быть? Многие ли в американских элитах это поддержат?**

– Да, очень маловероятно, что от Трампа. Он обычно что думает, то и предлагает. Очевидно, что в республиканском истеблишменте есть недовольные тем, сколько США тратят на НАТО. Их мнение Трамп выражал ещё во время предвыборной кампании 2016 года.

Но было бы ошибкой считать, что демократы в большом восторге от больших зарубежных трат. Сейчас у власти Байден, а Белый дом проводит совершенно очевидную политику убеждения Западной Европы в том, что она должна платить в поддержку Украины. И это уже выражается на практике в том, что ЕС планирует выделить киевскому режиму 50 миллиардов евро.

**Д.Р.: Может ли эта идея способствовать отказу от членства в НАТО отдельных стран, например, Венгрии? Насколько в принципе вероятен выход отдельных государств из альянса? Почему бы это не проделали Турции (по примеру Франции времён де Голля)?**

– Турция в военном плане членство в НАТО точно абсолютно не нужно. У неё мощная армия численностью в 355 тысяч человек, хорошо технически оснащённая и готовая воевать с кем угодно. Членство в альянсе Анкаре интересно из политических соображений и предпочтений – бизнес в США и ЕС, отсутствие всякого рода санкций и т.п. Но это может в определённый момент не сработать – если противоречия с США станут слишком сильными.

Венгрия членство в НАТО не нужно тем более, ввиду полного отсутствия внешних угроз. Как и другие страны Восточной Европы, Венгрия вошла в альянс, потому что без этого не принимали в ЕС. А финансово, как ни крути, членство в ЕС пока выгодно.

**Д.Р.: Насколько вообще потенциальный раздел сохранит ли НАТО? Ведь смысл существования в блоке – в 5-й статье. Если её не будет, то там вообще останется из тех стран, что не платят положенное? Или все резко начнут платить?**

– Самый реальный сценарий раскола НАТО мог бы заключаться в создании сильной европейской армии – тогда американская крыша была бы не нужна. Но пока всё ограничивается болтовнёй. Как ни странно, в пользу этой идеи может сыграть именно нынешний конфликт на Украине – страны ЕС вынуждены ограничивать потребительский образ жизни и развивать оборонную промышленность. Но возникнет ли жёсткий сепаратистский сценарий у аморфных европейских элит – большой вопрос. А вот расходы на оборону увеличивать придётся в любом случае.

# ГЕНЕТИЧЕСКОЕ САМОУБИЙСТВО

Вино зверит и скотинит человека.

Ф. М. Достоевский

В газете «Советская Россия» (18.07.2024) напечатаны два материала о крайне острой проблеме, которая очень редко затрагивается в СМИ — о современной алкоголизации российского населения. Первый материал — «Смертоносные доходы» о том, что «Топ-50 алкогольных производителей и дистрибьютеров на рынке РФ увеличили доходы за 2021-2023 годы на 37% с 1,95 до 2,67 трлн рублей». То есть больше, чем на треть. Также сказано, что «в 2023 году продажи алкоголя выросли до 22,6 л чистого алкоголя на одного взрослого мужчину, что было на 15% больше, чем в 2017 г.»

Цифры чудовищные для тех, кто понимает размеры трагедии России. При этом не названо, сколько приходится чистого алкоголя на одну женщину и подростка, которые тоже пьют этот яд. Однако хорошо известно, что при употреблении 8 литров чистого алкоголя на душу населения происходит необратимое вырождение нации. А мы превышаем этот уровень без малого в три раза. А если учесть, что пьёт, в основном, население русского происхождения, то цифру можно, наверное, удвоить. Но почему-то никакого волнения в русском обществе не происходит. То ли все СМИ захвачены врагами России, то ли общество столь сильно алкоголизировано, что не замечает степень своей деградации. И нависшей над народом гибели.

Но трезвый человек ежедневно видит, что происходит, посещая магазины и просто находясь на улице и в транспорте. Кроме супермаркетов, с утра до ночи торгующих разными видами алкогольной отравы, как грибы после дождя расплодилось специализированные винные магазины и пивные заведения. И все они процветают, потому что продажа ядовитой жидкости идёт беспрепятственно широким потоком.

Учёные люди, профессора, доктора, политологи восклицают о вымирании народа, о демографической катастрофе, нависшей над колониальным обрубком России под названием Российская Федерация. Звывают к власти сделать какие-то шаги для повышения рождаемости, увеличить материнский капитал, пособие на первого, второго ребёнка, повысить жизненный уровень. При этом учёные люди не понимают, что буржуазия не нужно увеличение населения, наоборот, она всё делает для его сокращения. Геноцид длится уже более тридцати лет, и конца ему при капитализме не будет. Население само должно думать о своём спасении. Но чтобы думать, нужно иметь трезвый ум.

Почему-то главной причиной вымирания русского народа учёные люди называют нищету населения. Однако это объяснение опровергается фактом высокой рождаемости у русских до Великой Октябрьской социалистической революции, когда крестьянство и рабочие жили в крайней бедности. Например, у одного моего деда родилось 15 детей, выжило 6, отсутствие медицинской помощи и тяжёлая жизнь до революции приводили к высокой смертности младенцев. У другого моего, более молодого, деда, прошедшего три войны, Первую мировую, Гражданскую и Великую Отечественную, уже после революции родилось 8 детей, выжило тоже 6. Другой известный факт — высокая рождаемость у палестинцев, около 10 детей в семье, хотя они бедствуют, не имея государства, и 80 лет находятся в состоянии жестокой войны с Израилем.

Наши учёные люди не замечают и наглядный факт в современной России — у представителей азиатских народов СССР проблема вымирания на повестке дня не стоит, наоборот — у них высокая рождаемость, уже в центре России, даже в столице, они свободно плодятся, замещая коренных жителей, и всё чаще звучит нерусская речь. Какой-то необъяснимый парадокс: почему на белицкой русский народ напал ужасный мор, а на смуглолицых людей, живущих даже в более худших условиях, он не распространяется?

Почему коренной русский народ ослабел так, что его стали активно замещать представители азиатских республик? Ведь раньше никогда такого не было, наоборот, русский народ занимал во всех государственных сферах главенствующее место, был старшим братом других народов. А сейчас он превратился в немощное, вымирающее население, которое никто не уважает, потому что не за что, великая Россия разрушена, русским нечем гордиться, кроме подвиги своих героических предков.

По нашему твёрдому убеждению, основной причиной вымирания русского народа в мирное время является алкоголизм. Алкоголь — это мощнейшее генетическое оружие, которое используется для уничтожения на генетическом уровне целых народов, известный пример — североамериканские индейцы. Даже война не даёт такого губительного эффекта, как спаивание населения. В Великую Отечественную войну погибло за 4 года более 25 миллионов советских людей, однако Советский Союз быстро восстановил разрушенное, создал атомное оружие, первым запустил спутник и послал человека в космос.

Люди — это главная ценность любого независимого государства, от их физического здоровья и, особенно, умственного и духовного уровня зависит развитие и процветание страны. Алкоголь превращает человека в слабоумное существо, потому что, в первую очередь, убивает мозг, кровь сворачивается, тромбы закупоривают сосуды, клетки мозга отмирают. Повреждаются также половые клетки и все органы. Человек посте-

пенно, не замечая этого, умственно и нравственно деградирует, если не погибает сразу от переизбытка принятого наркотического яда.

ГОСТ СССР, утверждённый в 1972 году, отнёс алкоголь «к сильнодействующим наркотикам, вызывающим сначала возбуждение, а затем паралич нервной системы». Смертельной является доза, равная 8 граммам чистого алкоголя на 1 килограмм веса человека. По статистике в Российской Федерации от алкогольного яда ежегодно погибает до 800 тысяч человек, рождается до 200 тысяч дефективных детей, плюс от курения гибнет более 500 тысяч человек. В основном это русскоязычное население. («Подспорье», №1, 2022)

Большинство представителей мусульманских народов не травит себя алкоголем, потому что придерживаются законов шариата, запрещающего употребление этого яда. У христиан такого запрета нет, кроме того, русскоязычное население за последние десятилетия колониального капиталистического режима утратило свои традиции, культуру, идеологию, поэтому оно легко подпадает под воздействие широкой пропаганды легальных наркотиков, продающихся круглые сутки на каждом углу. Пропаганда трезвого образа жизни со стороны властных структур и в СМИ напрочь отсутствует, нигде никогда не услышишь голоса в защиту трезвости, как будто в России такой проблемы не существует.

Если обратиться к истории, то легко увидеть прямую зависимость развития России от трезвого состояния общества. После отмены крепостного права с развитием капитализма увеличилось спаивание буржуазией трудового населения, против чего активно выступила передовая общественность и патриотическая интеллигенция, педагоги, священники, писатели, такие, как Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Н.А. Добролюбов, Н.Г. Чернышевский, К.Д. Ушинский, С.А. Рачинский и многие другие. Активную борьбу за трезвость вели выдающиеся врачи: И.М. Сеченов, И.П. Павлов, В.М. Бехтерев, А.Я. Кожевников, С.С. Корсаков, Л.О. Даркшевич, Ф.Ф. Эрисман и другие. Они доказали, что алкоголь является нервно-паралитическим и наркотическим ядом, малейшая доза которого является вредной для организма, ведёт к деградации и вырождению потомства, и призвали к изъятию алкоголя из продажи населению, а также к просвещению народа с целью его полного трезвления.

В этой связи следует отметить гениальную, созданную в 1902 году выдающимся русским писателем А.М. Горьким, пьесу «На дне», где он поставил остросоциальные вопросы, изобразив язвы капитализма. Все обитатели ночлежного дома пьют, алкоголь сыграл огромную роль в их деградации, между ними постоянно происходят свары, приведшие к убийству хозяйина ночлежки и калечению молодой женщины. Достоверно представлены образы алкоголиков, 20-летний сапожник Сашка ложился пьяный среди дороги, играл на гармоны и кричал: «Дави меня! Я ничего не хочу, ничего не желаю!», 40-летний актёр потерял от пьянства память, забыл своё любимое стихотворение и даже собственное имя, повторял «мой организм отравлен алкоголем», мечтал выплываться и в конце пьесы удавился.

Однако несмотря на широкий общественный протест против спаивания народа, царская власть не предпринимала серьёзных мер, была проиграна русско-японская война, Россия потеряла часть территории, разразилась Первая русская революция 1905-1907 годов, жестоко подавленная П. Столыпиным. К 1914 году потребление спирта на душу населения выросло до 4,7 литра в год.

В связи с началом Первой мировой войны передовая общественность обратилась к царю с настоятельной просьбой ввести сухой закон. И Николай Второй совершил единственный в своё правление выдающийся государственный шаг — разрешил местным властям закрыть кабаки. В течение трёх дней по указанию земских администраций кабаки были закрыты во всей России, таково было высокое сознание общества о необходимости сохранения трезвости народа. Так в России в 1914 году был введён сухой закон, во многом определивший дальнейшую судьбу России. Выдающийся русский врач И.Н. Введенский назвал этот закон «самым величественным актом национального героизма».

Война неслась смертью, горе и бедствия трудовому народу и не имела понятного для него смысла, что привело к глубокому социальному кризису, который буржуазия решила ликвидировать, свергнув монархию и установив капиталистический строй во главе с Временным буржуазным правительством. Однако трезвый народ не захотел сменить одно ярмо на другое и организовал по всей стране советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Возникло двоевластие. В это время расплодилось множество партий, все они обещали хорошую жизнь, если придут к власти. Трудовой народ был малграмотным, многие не умели читать и писать, однако у людей был трезвый ум, благодаря чему трудящиеся массы сумели понять, что только одна партия большевиков во главе с В.И. Лениным действительно отражает интересы рабочих и крестьян.

Буржуазное Временное правительство расстреляло мирную демонстрацию в Петербурге и установило свою диктатуру, однако оно было свергнуто в результате восстания под руководством большевиков, и по всей России власть перешла Советам трудящихся, произошла Великая Октябрь-

ская социалистическая революция — гигантский социальный взлёт, позволивший России встать впереди планеты всей в общественном развитии.

На Втором Всероссийском съезде Советов было принято решение продлить сухой закон. Известны слова В.И. Ленина, сказанные на X конференции ВКП(б): «В отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что как бы это ни было выгодно для торговли, они поведут нас назад к капитализму, а не вперёд к коммунизму». (В.И. Ленин. ПСС, т.43, с.326) Затем, 19 октября 1919 года сухой закон был ужесточён: за появление в общественном месте в нетрезвом виде присуждали год исправительных работ, а за самогонование — пять лет тюрьмы с конфискацией имущества.

Мировая буржуазия организовала интервенцию, 14 государств напали со всех сторон, чтобы ликвидировать Советскую власть, но спешно созданная трезвая Красная Армия разгромила Белую Армию и всех интервентов, что позволило свободному и трезвому народу перейти к созидательной жизни, восстановить разрушенное государство и промышленность.

К сожалению, после смерти основателя Советского государства В.И. Ленина новый председатель Совета Народных Комиссаров СССР А.И. Рыков, враг народа, расстрелянный в 1938 году, разрешил в 1925 году продажу алкоголя. Хотя потребление алкоголя росло медленно, одновременно с продажей спиртных жидкостей велась пропаганда против пьянства, однако был нанесён большой удар по сознанию народа, руководство страны дало понять, что наркотический яд можно пить.

И.В. Сталин поддержал введение продажи алкоголя, считая этот шаг оправданным с точки зрения необходимости получения денег для создания тяжёлой промышленности в условиях экономической блокады. На X съезде ВКП(б) в декабре 1925 года он сказал, что нельзя строить социализм в белых перчатках, приходится выбирать между кабалой у иностранных капиталистов и водкой, «это всё-таки лучше, чем закабаление».

Он не придал серьёзного значения огромному акту вредительства Советской власти, потому что сам употреблял сухое вино и курил, хотя знал, что это вредно, но ради экономической выгоды считал возможным испачкать руки. Отвечая в 1927 году на вопрос иностранных рабочих, почему введена продажа водки, Сталин сказал: «Водочную монополию ввели мы как временную меру. Поэтому она должна быть уничтожена, как только найдутся в нашем народном хозяйстве новые источники для новых доходов...».

Однако это обещание осталось невыполненным. Хуже того, в начале Великой Отечественной войны фронтовикам стали выдавать суточные 100 грамм спирта, огромную дозу наркотического яда, употребление которого перед боем вело к увеличению людских потерь. Таким образом, миллионы здоровых мужчин стали алкоголиками, не обязательно много пьющими. Введение наркомовских 100 грамм спирта трудно объяснить, ведь во время Первой мировой, Гражданской войн существовал сухой закон, и необходимости в наркотике не было. А в Великую Отечественную пить стали не только солдаты и простые офицеры, но и высший командный состав.

Начальник Генерального штаба (1948-1952) С.М. Штеменко написал в воспоминаниях как отменяло Победу руководство Советской Армии, маршалы, адмиралы и генералы вместе со Сталиным. Все пили водку, Сталин — из отдельной бутылки. Штеменко выждал момент, когда Сталин отошёл, и попробовал, какую водку пьёт главнокомандующий — оказалось вино.

В конце войны появились и кинофильмы со скрытой рекламой алкоголя и курения («Небесный тихоход», 1945). К 1950 году, через 25 лет после отмены сухого закона, уровень душевого потребления алкоголя достиг 1,85 литра, в 2,5 раза меньше, чем в 1913 году. Россия ещё оставалась малопьющей, поэтому успешно развивалась. (А.Н. Мауров. Борьба с пьянством в России с древних времён до наших дней. — М.: Институт русской цивилизации. 2016).

К сожалению, Сталин и руководство страны не сумели осознать, какой огромной разрушительной силой замедленного действия обладает алкоголь. Не восстановив сухой закон, Сталин совершил величайшую стратегическую ошибку, преведущую к ликвидации Советской власти, итереве всех завоеваний, добытых в жестоких боях и самоотверженном труде, к разрушению великого государства и гибели миллионов людей. К сожалению, это не преувеличение, хотя, конечно, далеко не единственная причина позорного краха нашего Отечества.

Фактор трезвости определяет умственное, психическое и физическое здоровье человека, его интеллектуальные способности. Лауреат Нобелевской премии физик Л.Д. Ландау в своих воспоминаниях написал, что когда родные ухаживали его выпить на Новый год бокал шампанского, то целый месяц ему не приходило ни одной творческой мысли. Пьющий человек умственно неполноценен, потому что его мозг находится в отравленном состоянии. Об этом действии алкоголя давно знают все завоеватели мира, знал и Гитлер, указавший, что для пьянства не должно быть никакой гигиены, а шансы и табак дать им, сколько они пожелают.

После убийства Сталина у руководства страны оказался троцкист Н. Хрущёв. Фактически произошёл верхушечный государственный переворот. Начался погром народного хозяйства и армии. И оголтелая пропаганда культурного питья в СМИ, кино, театре. У проходных заводов и предприятий настроили тысячи пивных, распивочных, кафешек и забегаловок. И рабочие стали, не дойдя до дома, лежать на земле в бессознательном состоянии.

В 1960 году душевое потребление спиртного составило 2,8 литра. Стала быстро спиваться и молодёжь. Из моих одноклассников первой жертвой культурного питья стал Саша З., погубивший в 18 лет. Парень из хорошей семьи, хорошо учился, но стал выпивать. По настоянию родителей зашёл в тело смертельно опасную ампулу, но не удержался, выпил и скончался. Затем рано ушли на тот свет и многие другие одноклассники, друзья и родные, об этом можно долго рассказывать.

К сожалению, после снятия Хрущёва алкогольная политика при Брежневом не изменилась, употребление наркотического яда набирало обороты. Жизнь была сытая, праздники, свадьбы, проводы в армию, дни рождения, встречи и расставания и любые случаи проходили с употреблением большого количества спиртных жидкостей. Часто утром болела голова, поскольку в мозгу скопились отмершие клетки, организм требовал от них избавиться.

В 1970 году приходилось уже 6,8 литра алкоголя на душу населения, в 1980 году — 8,7 литра, в середине 1980-х годов — 14 литров. Рост алкоголизма, естественно, привёл к замедлению экономического развития страны, названному «застоем». Реальные убытки от спаивания народа в 1982 году оценивались в 140 миллиардов рублей в год. Производительность труда от пьянства снижалась в среднем в год на 15% (прогулы, простои, аварии и пр.). На лечение алкоголизма тратилось до 40% средств, выделяемых на здравоохранение. По оценке Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в 1985 году в СССР было 48 миллионов алкоголиков, каждый шестой житель. Алкоголизм в СССР принял масштаб национальной катастрофы. (А.Н. Мауров. Указ. соч.)

Правительство принимало постановления по борьбе с пьянством, однако реальных мер по утверждению трезвости не предпринимало. Но активность проявляла патриотическая интеллигенция. В 1981 году в г. Дзержинске была проведена Всесоюзная конференция по проблеме утверждения трезвости в стране, на которой большой резонанс получил доклад всемирно известного академика Академии медицинских наук, лауреата Ленинской премии Ф.Г. Углова.

С этого доклада началось широкое общественное трезвенническое движение, которое не смогло игнорировать руководство страны. В мае 1985 года по инициативе членов Политбюро ЦК КПСС М.С. Соломенцева и Е.К. Лигачёва было принято постановление о мерах борьбы с алкоголизмом. Среди них было ограничение продажи алкоголя и её вывод из продуктовых магазинов. Тут наглядно стало видно огромное количество алкоголиков. В специализированные торговые точки выстраивались стометровые очереди, люди давились в них по четыре часа, погибла какая-то бабушка. Спасительные меры были сорваны алкогольной мафией и СМИ, захваченными врагами Советской власти во главе с предателем М. Горбачёвым. Народу научно не объяснили, что такое алкоголь, в каком чрезвычайном положении оказалось общество, а, наоборот, все силы бросили на дискредитацию мер по спасению страны.

Пьяным народом было легко манипулировать путём словоблудия о перестройке, ускорении и демократических ценностях. Люди запутались в двух соснах, не способные понять, что лучший демократ: Горбачёв или Ельцин? Хотя хрен редки не слаще, два сапога — пара. Но большинство выбрало Ельцина, потому что он был ближе по духу — свой брат алкоголик.

Трезвые люди видели, что из себя представлял этот пропихивый мозги и совесть подонок. Моя знакомая пожилая художница Наталья Ивановна Волкова, как только увидела в первый раз Ельцина по телевизору, сразу сказала, что он алкоголик. На вопрос, почему она так решила, она ответила, что у неё два мужа были алкоголиками, и она его по глазам видит. К сожалению, советское высокообразованное пьяное население не смогло разобрататься в подлинной цели перестройки, в отличие от малограмотных трезвых мужиков в 1917 году.

После буржуазного государственного переворота 1991-1993 годов, Советский Союз был расчленён на 20 частей, его большая часть была названа Российской Федерацией. Россией, и пьяный народ это спокойно принял, как будто не изучал историю России в школе. В 1992 году по указу Ельцина была отменена государственная монополия на спиртное. В новоявленной России развернулось усиленное спаивание населения с помощью оголтелой рекламы во всех СМИ и в антикультуре и круглосуточной широкой продаже наркотического пошла, даже на автобусных остановках. Производство и продажа алкоголя практически не контролируются, люди травятся и поддельным спиртом. В 1994-1995 годах душевое потребление алкоголя выросло до 18 литров в год, увеличилась смертность, уменьшилась рождаемость населения.

В настоящее время положение не улучшилось, а, по нашим наблюдениям, ухудшилось, потому что в алкоголизм втянулось

Е. ВАСИЛЬЕВ,  
пропагандист трезвости  
с 1986 года

молодое и совсем юное поколение, а это будущее народа, признаков нации уже давно нет. Пиво покупается и выпивается в огромном количестве вместо воды, причём каждый день, а это явный признак алкоголизма. Плюс энергетики и сигареты из отравленной наркотиками и химическими ядами бумаги, а также дыхательные смеси. Пьют пиво и курят многие женщины и даже девочки, чего раньше никогда не было.

Наглядный пример, какой смертоносной силой обладает алкоголь и как легко погубить ребёнка, представлен во втором материале, опубликованном в том же номере газеты «Советская Россия» от 18 июля 2024 года под названием «Я любила пить больше, чем жить» с подзаголовком «Голос Арины, которая ещё бродит в интернете...». Это страшная исповедь молодой женщины, которую сгубил наркотический яд с раннего детства. В первый раз она попробовала алкоголь, когда ей было четыре года. Дома было жарко, её хотелось пить, и отец, выпивавший с друзьями, дал ей вместо воды пива. Этим самым отец-идиот погубил свою дочь. Пиво ей очень понравилось, и с 12 лет она начала воровать алкоголь со стола, а с 15 лет «бухала» уже регулярно и стала алкоголичкой, жизнь её превратилась в наркотический кошмар. После чтения её исповеди создается впечатление, что её уже нет в живых, и только голос ещё бродит в интернете.

Академик Ф.Г. Углов, основавший в СССР в 1980-х годах общественное трезвенническое движение, писал: «Под угрозой находится генетический код нации, а он-то и есть главное её сокровище. Наш общественный мозг должен, наконец, осознать, что разрушение и потеря генетического уровня нации есть величайшее преступление... Глубина деградации может быть столь велика, что генофонд нельзя будет спасти. Нужно раз и навсегда отказаться от иллюзии «безвредной» дозы алкоголя — для наркотиков нет таких доз». (Ф.Г. Углов. Правда и ложь о разрешённых наркотиках. — М., 2014).

Сегодня в обществе наблюдается благодушное отношение к проблеме трезвости, пьянство стало привычным, обыденным явлением, однако положение в стране с каждым днём ухудшается, поэтому вывести страну из катастрофической ситуации может только трезвый народ. Пьяного человека не волнует судьба Отечества и будущее детей. У нас существует общественный Союз борьбы за народную трезвость (СБНТ), созданный по инициативе Ф.Г. Углова, его возглавляет профессор В.Г. Жданов, есть сайт в интернете, издаётся в Сибири периодическая газета «Соратник» с приложением «Подспорье», но тираж её всего 990 экземпляров.

В дополнение к данному о потреблении алкоголя, напечатанном в «Советской России» 18 июля, в интернете 16 августа появилась статья автора газеты «Московский комсомолец» В. Чуприна по поводу повышения цен на водку, в которой на вопросы отвечает директор Центра исследований федерального и регионального рынков алкоголя В. Дробиз. По сути это скрытая реклама крепких спиртных жидкостей, но В. Дробиз сообщил, что среднестатистический россиянин выпивает в неделю одну бутылку водки, в месяц — четыре. Потребление крепких «напитков» в РФ растёт примерно на 4-5% в год с 2021 года. Это касается легального алкогольного рынка, но нелегальному рынку статистики не существует, но вряд ли он сократился, сказал В. Дробиз.

Одна бутылка водки в неделю — это 50 бутылок в год только водки, а сколько выпивается пива и вина не сказано, но по объёму, особенно, пива, намного больше. Население сокращается, а продажа растёт. Поэтому благоденствовать нельзя. Нельзя забывать слова Ф.Г. Углова: «Анализ положения в стране в вопросах потребления алкоголя показал, что это враг номер один... «Это налагает особую ответственность на интеллигенцию, являющуюся мозгом народа, и в первую очередь, на писателей и журналистов, формирующих духовную жизнь и общественное мнение... Алкоголь никогда, ни в одной стране не распространялся стихийно, а насаждался сознательно силами, враждебными обществу, с помощью лжи. Правда — это могучий фактор в отрезвлении народа, в избавлении его от иллюзий о вине». (Ф.Г. Углов. Указ. соч.) К сожалению, большая часть интеллигенции является культуропитейщиками. Необходимо широкое общественное движение, как в конце XIX — начале XX веков, за сокращение и отмену продажи легальных наркотических ядов, где на первом месте стоит пиво, с которого спаивается молодёжь.

А.Н. Мауров пишет в своей книге: «Сейчас Россия находится в стадии алкоментального коллапса: массовая дебилизация общества (по экспертным оценкам, у нас на душу населения приходится около 25 литров спирта, официальные цифры — от 13 до 15 литров). Но, как ни странно, массовая дебилизация общества сегодня мало кого волнует». (А.Н. Мауров. Указ. соч.) Хотя, по заключению ВОЗ, при душевом потреблении 25 литров спирта процесс вырождения нации завершается, народ прекращает своё существование, совершив генетическое самоубийство. Поэтому спасение народа зависит от каждого человека. Спаси себя, приняв лично сухой закон, просвети других, и вокруг тебя спасутся многие и, в первую очередь, дети.

# О ДЕНЕЖНОМ ГОЛОДЕ

ДИСТРОФИКА ГЛУПО САЖАТЬ НА ДИЕТУ ОТ ОЖИРЕНИЯ ОН ЗАГНЁТСЯ ОКОНЧАТЕЛЬНО

Любые мало-мальски осмысленные действия – включая, разумеется, регулирование государством народного хозяйства – основаны на тех или иных гипотезах. Если они неверны (или вдруг стали таковыми из-за изменения существенных обстоятельств), то самые естественные действия могут оказаться разрушительными и даже фатальными.

Поэтому, действуя, надо постоянно проверять: с одной стороны, не изменились ли кажущиеся нам незыблемыми основы нашей деятельности, а с другой, подтверждают ли факты, что наши действия по-прежнему ведут нас к нашим целям?

Ведь масштабы и глубина изменений обычно больше того, что мы можем себе вообразить.

А иногда и базовые умозаключения, безусловные с формальной точки зрения, содержание оказываются ложными.

Простейший пример: мы привыкли считать российскую и глобальную экономики рыночными – и вся государственная политика основана на этом кажущемся бесспорным факте, который никто не осмелится назвать даже предположением.\*

Однако и российская, и глобальная экономики – при всех своих различиях – контролируются монополиями, производ которых практически не ограничивается никакими действенными регуляторами. А монополии, не сталкивающиеся с внешним ограничением своей деятельности, не просто «искажают» рынок, как традиционно пишут в учебниках, но искажают его до фактической отмены.

Ведь рынок, по определению, – это в среднем эквивалентный обмен (хотя большинство отдельных сделок и неэквивалентны в силу тех или иных обстоятельств). Произвол монополий выражается в первую очередь в завышении ими цен на свою продукцию, и, когда такое завышение стано-

вится массовым (в силу доминирования в экономике именно монополий), эквивалентность обмена разрушается не только в отдельных сделках, но и в целом на рынке, ввиду чего, он утрачивает свою сущность, пусть и при сохранении формы.

О массовости этого явления свидетельствует органически свойственный рыночным отношениям кризис перепроизводства – оборотная сторона неэквивалентности обмена, вызванного завышением цен монополиями: ведь оборотная сторона завышения цен – нехватка спроса на абсурдно дорогой товар и, соответственно, кризис перепроизводства.

Монополии уже долгое время обладают политической силой для того, чтобы не допустить «созидательное разрушение» и подрыв своего положения через кризис – и паллиативным выходом из положения становится кредитование потребления.

Непроизводительное и потому безвозвратное по своей природе, оно порождает кризис безнадёжных долгов, подрывающий современную глобальную экономику и грозящий всему современному человечеству.

Реальность угрозы Третьей мировой для сжигания накопленного долга – плата за неадекватность регулирования, исходящего из рыночного характера глобальной экономики, доминирующие в которой монополии уже давно убили этот рынок.

В РФ цена игнорирования нерыночного характера экономики безнадёжного произвола монополий чуть ниже – рост цен, перебегающиеся дефициты (в условиях рынка попросту невозможные), недоступность жилья для большинства граждан, контрпродуктивность многих вроде бы разумных мер (вроде развития ипотеки и ограничения нищеты), невозможность комплексной модернизации, требующей разумного протекционизма и ограничения финансовых монополий.

Впрочем, самым болезненным фактором игнорирования реальности российским «государством» является не вера в рыночность монополизированной экономики, а непонимание фундаментальных последствий денежного голода, в котором она искусственно удерживается.

Монетизация российской экономики (доля денежной массы в ВВП) примерно вдвое ниже нормального уровня (последние годы он составляет 45 55%).

В то же время вся экономическая теория, лежащая в основе действий «государства», разработана для принципиально иного положения: когда денег достаточно или, более того, когда наблюдается их избыток.

Причина этого достаточно прозрачна: экономическая теория разрабатывалась на основе самостоятельных экономических организаций при высокомерном игнорировании как чего-то незначимого специфики экономических колоний (экспортирующих капитал и сырьё в обмен на право покупать продукцию переработки последнего).

В самом деле: положение экономической колонии объективно искажает проводимую политику, так как центр интересов, которым служит политическая система, объективно как минимум частично выносится за пределы страны, что делает проводимую политику нерациональной с точки зрения интересов самой этой колонии или её народа.

Строго говоря, именно это мы наблюдаем в нашей стране на протяжении всех 37 лет национального предательства.

Игнорирование этой специфики, наиболее наглядно проявляющейся в «денежном голоде» – столь же искусственным, что и устроенный Черчиллем в Бенгалии в 1943 году обычный голод, – оборачивается потрясающей неадекватностью (разумеется, с точки зрения интересов России) всей фи-

нансовой политики, закреплённой утверждением нового состава власти на новые долгие годы.\*\*

Применение к убиваемой нехваткой денег экономике РФ мер, разработанных для экономик, страдающих от их избытка, столь же логично, как лечение дистрофика голоданием на основании эффективности этого метода для избавления от ожирения.

Инфляцию с патологическим упорством пытаются лечить ужесточением финансовой политики: мерами, ведущими к сжатию денежной массы.

Если инфляция вызвана избытком денег, это правильно, но в условиях их нехватки цены растут из-за произвола монополий и удорожания издержек.

Повышение процентной ставки повышает издержки из-за удорожания кредита (которое монополии закладывают в цену товаров и услуг почти беспрепятственно – пока не умирают в крошечную нищету населения) и из-за страха монополистов перед очевидной демонстрацией неадекватности государства.

В результате мера, которая теоретически должна сдерживать инфляцию, на деле её разгоняет.

В то же время смягчение «денежного голода» смягчением финансовой политики парадоксальным образом сдерживает инфляцию, так как увеличение денежной массы минимумом отстаёт от роста деловой активности. После дефолта 1998 года это показало нам правительство Примакова-Маслюкова, вытаскившее страну из катастрофы, а в конце 2022 года – и правительство Мишустина.

Но никаких уроков из этого не извлечено до сих пор.\*\*\*

Аналогичная ситуация с динамикой курса рубля: если угроза его ослабления вызвана избытком денег, финансовую политику надо ужесточать.

Михаил ДЕЛЯГИН

Но при нехватке денежной массы ужесточение финансовой политики, лишая перспектив реального сектора, выдавливает из него капитал, которому больше нет места в стране – и он идёт на валютный рынок, обваливая рубль.

Эту картину мы наблюдали и перед дефолтом, и в 2014-2015, и в 2023 годах, но она осталась непостижима для экономического руководства страны,\*\*\*\* продолжаясь применять стандартные регуляторные механизмы в созданных им же заведомо нестандартных условиях.

Поразительно, что стабилизация валютного рынка и в 2022, и в 2023 годах обеспечивалась сначала министром финансов, а затем и президентом РФ. Оба раза решающий шаг был один и тот же: резкое расширение валютного рынка обязательной продажей части валютной выручки.

По сути дела, дважды за последние годы российскую экономику спасали чрезвычайные вмешательства в деятельность экономических регуляторов.

Однако при продолжении игнорирования реальности, отчасти обусловленного колониальным характером созданного в РФ экономического механизма, в третий раз нам может уже и не повезти.

\*Профессор В.Ю. Катасонов громко утверждает, что рыночная экономика осталась в глубине веков. (Здесь и далее прим. ред.)

\*\*С этим невозможно согласиться – такое не может продолжаться ещё долго.

\*\*\*Финансовые власти конторы «РФ» озабочены не извлечением уроков, а угождением своим забугорным хозяевам.

\*\*\*\*См.\*\*\*

# ПАНОРАМА ЦЕНТРОБАНКОВ

Центральный банк (ЦБ) – институт, который появился в мире сравнительно недавно. Считается, что история ЦБ начинается с Банка Англии, который был учреждён в 1694 году. Правда, некоторые полагают, что первенство принадлежит Банку Швеции (1668 г.). При этом, правда, признавая, что значимость Банка Англии в истории человечества несравнимо большая. В большинстве крупных стран Центробанки стали учреждаться в XIX веке. В частности, в России он появился в 1860 году под названием «Государственный банк Российской империи».

Сегодня ЦБ присутствует в большинстве стран мира. По данным Банка международных расчётов (BMP), который называют «Клубом центральных банков», на сегодняшний день в мире насчитывается 157 Центробанков. В учебниках по экономике имеются разные определения ЦБ, но главным признаком данного института называется эмиссия (выпуск) им национальной валюты. На сегодняшний день в мире более двухсот государств и юрисдикций, т.е. существенно больше, чем количество ЦБ. Дело в том, что некоторые государства и юрисдикции не выпускают собственной валюты, а используют ту валюту, которая эмитируется другими государствами. В первую очередь, это доллар США и евро. Наиболее крупные государства, которые обходятся без своей валюты (а, следовательно, не имеют своего Центробанка), – Эквадор, Панама, Сальвадор, Зимбабве. Они пользуются американским долларом.

Правда, с другой стороны, есть страны, в которых имеются Центральные банки, но они не эмитируют национальную валюту. Речь идёт о странах, входящих в еврозону, т.е. зону использования такой валюты, как евро. В еврозоне находится 20 из 27 государств Европейского союза. На рубеже XX – XXI вв. страны еврозоны отказались от национальных валют – немецкой марки, французского франка, итальянской лиры и др. Национальные валюты были полностью заменены единой валютой евро. Но при этом Центробанки стран-членов еврозоны остались – Бундесбанк, Банк Франции, Банк Италии и др. Итак, появились Центробанки, которые не осуществляют эмиссию национальной валюты. Старое определение ЦБ уже не работает, а нового до сих пор не появилось. Про такие загадочные институты можно сказать словами пушкинской «Сказки о царе Салтане...» (1831): «Не мышонок, не лягушка, а неведома зверушка».

Мир Центробанков очень пёстрый. О чём свидетельствуют даже названия. Далеко не все из них имеют вывески, на которых имеются слова «Центральный банк». Примеры институтов с привычными названиями: «Центральный банк Российской Федерации», «Центральный банк Либерии», «Центральный банк Республики Армения», «Центральный банк Турецкой Республики» и др.

Довольно часто в официальных названиях фигурирует просто слово «Банк», за которым следует название страны. Так, у российского Центробанка есть второе название: «Банк России». Вот ещё примеры подобного названия: «Банк Англии», «Банк Франции», «Банк Италии», «Банк Португалии» и др.

Нередко в официальных названиях используются словосочетания «Народный банк» и «Национальный банк». Примеры: «Народный банк Китая», «Национальный банк Швейцарии», «Национальный банк Украины» и др.

Ряд ЦБ называются «резервными». Например: «Резервный банк Австралии», «Южноафриканский ре-

## ОБЩИЙ ОБЗОР

В.Ю. КАТАСОНОВ

зервный банк», «Резервный банк Зимбабве». Два ЦБ в своём названии имеют слово «государственный»: «Государственный банк Пакистана» и «Государственный банк Вьетнама».

Некоторые ЦБ называются скромно «управлениями». Например: «Денежно-кредитное управление Сингапура», «Управление денежного обращения Макао», «Управление денежного обращения Каймановых островов».

Наконец, на вывесках некоторых ЦБ мы вообще не найдём слова «банк». Самый главный пример – название американского Центробанка: «Федеральная Резервная Система США». А вот ещё некоторые экзотические названия: «Эмиссионный институт морских департаментов Франции», «Монетный двор Мальтийского ордена», «Институт религиозных дел» (Ватикан), «Департамент финансов и экономики» (Монако).

Пестрота в мире ЦБ не сводится только к большому разнообразию их названий. Они могут очень существенно отличаться друг от друга по организационно-правовому статусу, месту в системе государственного управления, своей величине, набору функций, структуре активов и обязательств, роли в национальной экономике и влиянию на мировую экономику.

Взять, к примеру, форму собственности на собственный капитал ЦБ. В XIX веке большинство ЦБ были частными (исключение представлял Госбанк Российской империи). После второй мировой войны пошла волна национализаций ЦБ. Так, в 1946 году были национализированы Банк Англии и Банк Франции, также ЦБ Аргентины и Югославии. В 1947 году – ЦБ Румынии и Венгрии; в 1948 году – Чехословакии и Нидерландов; в 1949 году – Индии и т.д. В странах социалистического лагеря все ЦБ были государственными.

К середине 1970-х годов в капиталистическом мире имелось 14 ЦБ, в капитале которых были представлены полностью или частично частные собственники.

На сегодняшний день в мире осталось только два ЦБ, которые являются на 100% частными. Это Федеральная Резервная Система США и Южноафриканский Резервный Банк. ФРС США состоит из 12 Федеральных Резервных Банков, в капитале которых участвуют без малого 6 тысяч частных банков. Примечательно, что в капитале многих американских частных банков присутствуют нерезиденты. Это означает, что ФРС США находится в руках не только американских, но также неамериканских частных собственников. Что касается ЦБ Южной Африки, то он принадлежит 660 акционерам, среди которых есть как юридические, так и физические лица. Наиболее крупные акционеры – Barclays Western Bank Ltd и South African Mutual Life Assurance Society.

Ещё семь Центробанков имеют смешанную форму собственности. Это ЦБ Греции, Италии, Японии, Бельгии, Турции, Швейцарии, Сан-Марино. В Банке Греции государство является миноритарным акционером с долей 8,93 процента; остальные 91,07 процента акций принадлежат частникам. Владельцами Банка Италии являются банки, страховые компании, пенсионные и инвестиционные фонды, а также институты социального обеспечения; точный процент участия государства в этом ЦБ сложно определить, т.к. оно участвует в капитале ЦБ не напрямую, а через инсти-

туциональных инвесторов. У Банка Японии и Национального банка Бельгии на государство приходится соответственно 55 и 50 процентов акций (остальное принадлежит частникам). Центральный банк Республики Турция на 55,12% принадлежит государству (Министерство финансов), турецким банкам – 25,74%; остальное – частным лицам и иным акционерам. В капитале Национального банка Швейцарии государство принадлежит 52%, но это не центральный правительство, а кантоны и кантональные банки.

Что касается вопроса роли и места ЦБ в системе государственного управления, то подавляющая часть Центробанков, согласно конституциям и законам, имеют большую или меньшую автономию от органов государственной власти. Конечно, эта автономия камуфлируется словами о том, что, например, ЦБ должен периодически отчитываться перед органами законодательной власти (парламентом) о своей работе.

Центральные банки Великобритания, Франции и Японии в прошлом столетии были подчинены исполнительной власти. Однако в последние десятилетия прошлого века в этих странах был предпринят ряд шагов по обеспечению автономности решений центральных банков в области денежной политики. Ярким примером укрепления независимости центробанка от правительства является французский закон от 4 августа 1993 года. Согласно этому документу, для обеспечения полной независимости совета Банка Франции при осуществлении задач денежно-кредитной политики членам совета запрещено запрашивать или принимать указания от правительства или каких-либо иных лиц. Весной 1998 года вступила в силу и новая редакция закона о Банке Японии. По новому закону министр финансов Японии лишён возможности издавать приказы, касающиеся деятельности этого банка, а управляющий Банка Японии не может быть смещён со своего поста, разве что только по болезни.

Из 157 ЦБ мира на сегодняшний день имеется только три Центробанка, которые без каких-либо оговорок и натяжек органично включены в систему государственного управления. То есть входят в исполнительную ветвь власти и подчиняются правительству. Это ЦБ Китайской Народной Республики, Социалистической Республики Вьетнам и Корейской Народно-Демократической Республики.

Что касается величины (масштаба, или «калрибра») Центробанков, то наиболее часто для её измерения используется показатель активов (валюта баланса). Приведу данные по активам нескольких небольших европейских ЦБ. У Эстонии, например, он равен 15,9 млрд долл., у Албании – 7,8 млрд долл., у Болгарии – 6,6 млрд долл. А вот лидерами по величине активов на протяжении многих лет являются четыре следующих ЦБ. Это ФРС США, у которой на начало лета 2024 года активы равнялись 7,2 трлн долл. Далее следовали (трлн долл.): Европейский центральный банк (ЕЦБ) – 7,1; Народный банк Китая – 6,0; Банк Японии – 4,9. «Калибр» каждого из ЦБ, входящего в «большую четвёрку», примерно на три порядка больше, чем у ЦБ Болгарии или Албании. Для сведения: в начале 2024 года величина активов Банка России равнялась примерно 630 млрд долл. Следовательно, «калрибр» ЦБ РФ примерно на порядок меньше любого из ЦБ, входящего в «большую четвёрку».

Все центробанки из «большой четвёрки» имеют такую важную особенность: они эмитируют валюты, которые имеют статус «резервных». Официально резервными валютами считаются те, которые включены в «корзину СДР». СДР – особая валюта, которая эмитируется Международным валютным фондом с 1969 года, называется «специальными правами заимствования». Её курс привязан к ряду валют, включённых в так называемую «корзину СДР». В начале нынешнего столетия в «корзине» было четыре валюты – доллар США, евро, японская иена и британский фунт стерлингов. И у каждой был свой «вес». В 2016 году «корзину» был добавлен китайский юань. На сегодняшний день «вес» этих пяти валют следующий (%): доллар США – 43,38; евро – 29,31; китайский юань – 12,28; японская иена – 7,59; британский фунт стерлингов – 7,44.

В определённом смысле значения этих «весов» (они устанавливаются Международным валютным фондом на основе специальных формул) определяют рейтинг валют и Центральные банки, их эмитирующие.

Если представить всю совокупность ЦБ мира в виде пирамиды, то в верхней её части будут находиться: ФРС США, ЕЦБ, Народный банк Китая (НБК), Банк Японии и Банк Англии.

Далее, наверное, должны размещаться те ЦБ, которые эмитируют валюты, де-юре не относящиеся к разряду «резервных», но де-факто являющиеся резервными. То есть валюты, которые Центробанки разных стран включают в свои резервы. Это доллары Канады, доллары Австралии, швейцарские франки, гонконгские доллары, дирхамы ОАЭ и др. Эмитирующие эти валюты Центробанки Канады, Австралии, Швейцарии, Гонконга, ОАЭ имеют значимость для экономики не только своих стран, но также для мировой экономики.

Немало Центробанков, которые эмитируют деньги для обслуживания собственных экономик, за пределами национальных юрисдикций такие валюты почти не используются (а иногда такое использование ограничивается и даже запрещается).

Большое количество ЦБ находится внизу пирамиды. Речь идёт таких институтов, которые раньше (в период существования колониальных систем) назывались не «центральными банками», а «валютными управлениями» (currency board) и функционировали в колониях и зависимых странах. В своих активах такие «валютные управления» накапливали валюты метрополий (британские фунты стерлингов, французские франки, голландские гульден и др.), а эмитировали свои денежные знаки. На самом деле такие денежные знаки были «перекрашенной валютой метрополии». Сегодня большая часть вывесок «валютное управление» уже исчезла (они заменены на более «приличные» названия – «Центральный банк», «национальный банк» и т.п.), но привязка национальных денежных знаков к резервным валютам остаётся. До недавнего времени Центральный банк Российской Федерации имел все признаки института, называемого «валютным управлением». Российский рубль эмитировался под накапливаемые в резервах Банка России доллары США, евро и некоторые другие резервные валюты. После 24 февраля 2022 года доллары США и некоторые другие резервные валюты, находившиеся на балансе Банка России, были заморожены. О том, на что стал походить Банк России после этого, расскажу как-нибудь отдельно.

Во множестве книг и иных публикаций по новой и новейшей истории США в разных контекстах воспроизводится список убитых американских президентов. Мало кто из президентов США (а всего их число составляет 46) избежал покушений. Первым американским президентом, на которого было совершено покушение, стал Эндрю Джексон. Он был седьмым президентом (1829-1837). Пистолет убийцы дал осечку, и Эндрю Джексон остался жив. Было два случая, когда президенты оставались живы, но получали ранения (Теодор Рузвельт и Рональд Рейган). Количество заговоров с целью убийства президентов (выявленных и пресечённых) не поддаётся точной оценке.

Говорят, что даже в отношении ныне действующего президента Джо Байдена была попытка покушения. Это было год назад, 23 мая 2023 года 19-летний парень из Сент-Луиса въехал на арендованном грузовике в ограждение, отделявшее территорию Белого дома от публики. Вскоре после этого он был взят под стражу полицией Соединённых Штатов, и в его грузовике был обнаружен нацистский флаг. Парень выразил восхищение Третьим рейхом и заявил, что его намерениями было «убить президента» и «захватить власть». Конечно, назвать это покушением на жизнь президента можно только при очень богатой фантазии. Тем не менее история была расприарена. Эксперты говорят, что таким способом попытаться хоть как-то поднять стремительно падающий рейтинг Байдена.

Но в «твёрдом остатке», согласно подавляющему числу источников, убитыми считаются лишь четыре американских президента.

Первым в этом списке стоит Авраам Линкольн (16-й президент). Он 14 апреля 1865 года был смертельно ранен в ложе театра в Вашингтоне и на следующий день скончался.

Вторым стоит Джеймс Гарфилд (20-й президент). Он был в упор расстрелян 2 июля 1881 года на Вашингтонском вокзале. 19 сентября 1881 года скончался от общего заражения крови.

Третий в списке — Уильям МакКинли (25-й президент). 6 сентября 1911 года во время церемонии открытия Панамеанской выставки в Чикаго был тяжело ранен. Скончался 14 сентября.

Последним в этом списке числится Джон Кеннеди (35-й президент). Он был убит 22 ноября 1963 года в Далласе. С того времени прошёл уже почти 61 год. Тем не менее в истории покушения остаётся много загадок.

Честно говоря, меня очень удивляет, почему в этом списке нет ещё одного американского президента, который числится под номером 32. Я имею в виду Франклина Делано Рузвельта. Годы его жизни — 1882-1945. Пост 32-го президента Соединённых Штатов он занимал с 1933 года до своей смерти в 1945 году. Единственный президент Соединённых Штатов, пробывший на этом посту более двух сроков. Президентство Рузвельта пришлось на очень непростое время: сначала это была Великая депрессия, а потом Вторая мировая война. В годы Великой депрессии Рузвельт стал проводить политику, получившую название New Deal («Новый курс»), которая предусматривала активное вмешательство государства в экономическую жизнь. В годы Второй мировой войны США стали одним из главных участников антигитлеровской коалиции, на этой почве началось сближение США и СССР как союзников. Будь жив Рузвельт, наверное, по-другому склады-

# НЕПОЛНЫЙ СПИСОК

В.Ю. КАТАСОНОВ

вался бы послевоенный мировой порядок. Уж точно не было бы холодной войны, которую объявил Советскому Союзу преемник Рузвельта Гарри Трумэн.

Последние месяцы жизни американского президента были очень насыщенными. Он проявлял большую активность. 4-11 февраля 1945 года Рузвельт принял участие в Ялтинской конференции, на которой были согласованы многие вопросы послевоенного устройства мира. У Рузвельта было тесное живое общение со Сталиным и взаимопонимание по большинству вопросов. Рузвельт после Ялты продолжал заниматься государственными делами и готовился к открытию 25 апреля конференции Объединённых Наций в Сан-Франциско, а также к открытию 17 июля Потсдамской конференции.

В подавляющем большинстве учебников, монографий, справочников сообщается, что уход Рузвельта из жизни был внезапным. Даются ссылки на официальное сообщение, согласно которому 12 апреля 1945 года 32-й президент США скоропостижно скончался в результате кровоизлияния в мозг. Иногда приводятся некоторые подробности: в тот день Рузвельт позировал для своего портрета перед художницей. Он неожиданно сказал ей: «У меня ужасная головная боль». Рузвельт был перенесён в свою спальню. Лечащий кардиолог президента поставил диагноз: массивное внутримозговое кровоизлияние. Спустя два часа Рузвельт скончался в возрасте 63 лет. Место смерти — так называемый «маленький Белый дом», излюбленное место уединения Рузвельта, которое находилось в Уорм-Спрингс, штат Джорджия.

Очень подробно описаны церемонии прощания с покойным. На следующее утро тело Рузвельта поместили в задрапированный флагманский гроб и погрузили в президентский поезд для последнего пути в Вашингтон. По пути следования гроба открылись десятки тысяч людей, чтобы засвидетельствовать своё почтение. После прощания в Белом доме 14 апреля тело Рузвельта перевезли на поезде из Вашингтона к месту его рождения в Гайд-парке. 15 апреля его похоронили по его желанию в Гайд-парке. В Америке был объявлен 30-дневный траур. Во время этого траура произошла капитуляция Германии. Празднование Дня Победы в Европе по указанию нового президента Трумэна проходило под знаком памяти Рузвельта.

Бывая в Америке, я задавал вопрос американцам по поводу смерти Франклина Рузвельта. Действительно ли он умер своей смертью или же его убили? Статистический американец давал стандартный ответ: умер. Более посвящённые в тайны политики и истории американцы говорили: скорее всего, убит. Примечательно, что последние почему-то отвечали шёпотом. Мне запало в память, когда я учился в МГИМО более полувека назад, профессор уверенно сказал нам, студентам, что Франклина Рузвельта убили. Но он добавил, что прочитать об этом нигде нельзя.

Справедливости ради стоит признать, что всё-таки версия убийства 32-го американского президента в некоторых книгах, причём изданных в США, прописывалась. Наверное, впервые систематическое изложение этой версии было дано в книге Эммануила М. Джозефсона «Странная смерть

Франклина Д. Рузвельта», увидевшей свет в 1948 году. Из книг нашего времени заслуживает внимания работа Монсенора Билла Хэнсона «Тщательно охраняемые секреты: убийство Рузвельта, атомная бомба Японии, резня в порту Чикаго», изданная в 2000 году.

К сожалению, указанные и им подобные книги на русский язык не переведены и российскому читателю недоступны. Но есть переведённые на русский язык другие книги, в которых их авторы ссылаются на недоступные нам источники. Среди них — книга английского журналиста и писателя Дугласа Рида «Спор о Сионе», написанная им в 1951-1956 гг. (в ней он ссылается на упомянутую выше работу Эммануила М. Джозефсона). Книга Дугласа Рида у нас несколько раз издавалась на русском языке. Приведу фрагмент указанной книги, касающийся смерти Ф. Рузвельта:

«Обстоятельства смерти Рузвельта настолько загадочны, что одно только полное подчинение всех средств информации заговорщикам на самом «высшем уровне» могло утаить их от американской общественности. Несмотря на долготельную болезнь президента, смерть, наступившая Рузвельта в его имении в Уорм-Спрингс, в штате Джорджия, куда его сопровождал Генри Моргантау [министр финансов США. — В.К.], была совершенно неожиданной. В свидетельстве о смерти, подписанном неким доктором медицины Брюном из военного-морского госпиталя Бетесда... причиной смерти было указано «кровоизлияние в мозг» как следствие «артериосклероза». Американские законы, как федеральные, так и отдельных штатов, предписывают вскрытие трупов в случаях неожиданной смерти, в особенности, если дело идёт о должностных лицах, не говоря уже о президентах. Кроме того, по американской традиции (обычай и для других стран) тела скончавшихся президентов выставляются в открытом гробу для прощания с ними. По смерти Рузвельта не последовало ни вскрытия, ни выставления тела. Труп президента был перевезён в запечатанном гробу в другое имение Рузвельта, Гайд Парк в штате Нью-Йорк, где он был похоронен. Гроб сопровождал вооружёнными солдатами, получившими приказ стрелять во всяком случае, что попытка открыть гроб. После похорон могила в Гайд Парке охранялась день и ночь в течение нескольких месяцев вооружённой стражей, явно с целью воспрепятствовать возможной эксгумации».

Итак, в указанном фрагменте отмечается несколько моментов, заставляющих усомниться в версии «естественной» причины смерти.

Нарушение законов, требующих вскрытия трупа. Тем более что это был труп не обычного американца, а американского президента.

Труп был сразу же помещён в гроб и запечатан крышкой, которая не поднималась во время прощания с умершим.

Длительная охрана места погребения президента вооружённой стражей.

Странное поведение ведущих американских СМИ, которые всячески обходили стороной обсуждение «странностей» проводов президента, которые обозначены в трёх выше приведённых пунктах.

К этим «странностям» можно добавить ещё ряд других, о которых пишет Дуглас в

иных местах книги и о которых мы также узнаём из других источников. Так, диагноз об артериосклерозе и якобы вызванном им кровоизлиянии был опровергнут показанием личного врача президента, прикомандированного к нему морским министерством. Регулярные осмотры президента никаких признаков склероза мозговых артерий не показали.

А какие же альтернативные версии причин смерти президента выдвигаются Эммануилом М. Джозефсоном, Дугласом Ридом, Биллом Хэнсоном и другими «недоверчивыми» авторами и экспертами? Убийство. Причём одни считают, что убийство произошло через отравление. Другие — через выстрел в голову из пистолета или иного огнестрельного оружия. Более вероятной считается версия выстрела в голову. Сторонники этой версии ссылаются на свидетельство находившегося в Уорм-Спрингс священника, утверждавшего, что Рузвельт был убит пулей в затылок. По-видимому, разрывной пулей, обезобразившей по выходе из черепа всё лицо (примерно так же, как был убит президент Джон Кеннеди).

Пусть криминалисты дорабатывают и отшлифуют детали убийства 32-го президента США. Нас больше волнует вопрос: кто и за что убил Франклина Рузвельта? Ответ на вопрос: «Кто?» в самом общем виде очевиден: не сумасшедшие и маньяки, а противники (враги) Рузвельта. Врагов у Рузвельта накопилось предостаточно. Хорошо известно, что у американского политика, которому удаётся стать президентом страны, количество врагов резко возрастает по сравнению со временем до начала предвыборной кампании. А Рузвельт — уникальный американский политик, ведь ему удалось победить в четырёх президентских выборах. Можно предположить, какое гигантское количество недругов и откровенных врагов накопил Франклин Рузвельт внутри своей страны за период с 1932 по 1945 г.

А к ним ещё следует добавить тех недругов, которые у Рузвельта появились в годы Второй мировой войны в других странах. И не только в странах «Оси» (Германия, Италия, Япония), но также в некоторых странах антигитлеровского альянса. Не секрет, что в ходе войны стало наблюдаться сближение Рузвельта и Сталина, что стало всё больше и больше напрягать их «союзника» Уинстона Черчилля. Британский премьер, мягко выражаясь, недолюбливал не только Сталина, но и Рузвельта. Как это ни парадоксально, но Рузвельта недолюбливал и Гарри Трумэн, который после выборов 1944 года получил пост вице-президента США. Рузвельт очень и очень не хотел такого напарника, но ему через силу его всучили те, кто готовил резкий разворот внутренней и внешней политики США. Уже после смерти Франклина Рузвельта многие друзья и сторонники 32-го президента поняли коварный замысел, согласно которому вице-президентом США должен был стать Трумэн, а не Генри Уоллес. Последний был близок к Рузвельту по своим взглядам и убеждениям. Убийство Рузвельта было, таким образом, «запрограммировано» ещё в ходе подготовки президентских выборов.

Враги Франклина Рузвельта очень боялись, что послевоенный порядок в мире

будут определять главы двух стран-победителей — СССР и США. То есть Сталин и Рузвельт. Они готовы были убить обоих, но со Сталиным было намного сложнее. Рузвельт был ближе к ним, намного менее защищён.

Враги Рузвельта панически боялись, что Америка при Рузвельте начнёт быстро «розоветь», т.е. приобретать признаки социалистического общества. Им мерещилось, что даже «Новый курс» Рузвельта — уже шаг к социализму. Их очень напрягло обращение Рузвельта к конгрессу «О положении страны» 11 января 1944 г. В нём президент изложил своё видение послевоенных реформ в стране. Его предложения получили в истории название «Второй билль о правах» (или «Экономический билль»). Многие американские газеты того времени прямо говорили, что Рузвельт предложил социалистические преобразования в США.

Кажется, последней каплей, переполнившей чашу ненависти к Рузвельту его врагов, стала встреча 32-го президента США с саудовским королём Ибн Саудом. Эта встреча состоялась на обратном пути американского президента с Ялтинской конференции домой, около берегов Египта на американском военном корабле. На этой встрече, как об этом вспоминает присутствовавший на ней ближайший сподвижник Рузвельта Г. Гопкинс, американский президент больше слушал своего собеседника, чем говорил. Тогда Рузвельт, по словам Гопкинса, узнал о ситуации на Ближнем Востоке и о так называемом «еврейском вопросе» больше, чем за всю свою предшествующую жизнь. Ибн Сауд просил американского президента не поддерживать идею создания государства Израиль, ибо это может дестабилизировать ситуацию не только в регионе Ближнего Востока, но и во всём мире. Под конец беседы Рузвельт взял на себя устное обязательство: «В качестве главы американского правительства я не предприму никаких действий, которые могли бы оказаться враждебными по отношению к арабскому народу» (со слов Гопкинса). 5 апреля того же года уже из Вашингтона он подтвердил сказанное в письме к Ибн Сауду. Эксперты считают, что это спровоцировало сионистов на принятие окончательного решения об «устранении» американского президента.

Большинство экспертов, которые уверены в том, что 32-й американский президент был убит, склоняются к тому, что убийство было порождено не одной, а сразу несколькими причинами (в силу ограниченности объёма статьи я не смог их все изложить). Все эти причины можно свести к одной главной — проявлению независимости от тех, кто помогал Рузвельту побеждать в президентских выборах. То есть к стремлению Рузвельта поставить интересы нации выше интересов большого капитала, или «хозяев денег» (главных акционеров Федеральной резервной системы США).

**От редакции.** По свидетельству сына Рузвельта, принятого Сталиным в 1945 году, вождь высказал твёрдое убеждение, что его отца убили англичане. У нас нет оснований сомневаться в точности оценки многоопытного политика, имевшего дело со всеми видами враждебных направлений, марксиста-ленинца, имевшего опыт подпольной работы, прошедшего через множество претерпевшего. Да и все последующие события вплоть до сегодняшнего дня подтверждают, что причиной смерти Рузвельта было именно убийство и именно англичанами.

# СЕКРЕТНАЯ БИОГРАФИЯ

ДЖЕЙМС БОНД НИКОЛАЯ II, ГЕББЕЛЬС КОЛЧАКА, ЛАУРЕАТ СТАЛИНСКОЙ ПРЕМИИ

Александр ШИРОКОРАД

Да, это всё действительно один человек: Василий Григорьевич Янчевецкий, который хорошо известен всем людям среднего и старшего поколения под псевдонимом Василий Ян. К 1985 году число его изданий превысило 230, а их общий тираж — 20 миллионов. Его романы «Чингисхан» и «Батый» были переведены на 50 языков в 30 странах. Кстати, эти романы и в 2015-2022 годах выпущены как минимум пятью издательствами РФ.

Василий родился 23 декабря 1874 года (4 января 1875 года) в Киеве в семье Григория Андреевича Янчевецкого, учителя древних языков киевской 1-й гимназии. Возможно, предками Янчевецких были литовские татары, так как «янче» по-монгольски «конюх».

В 1892-1898 годах Янчевецкий учился на историко-филологическом факультете Санкт-Петербургского университета.

В 1901 году он был определён младшим чиновником по особым поручениям при начальнике Закаспийской области. В 1902 году он выполняет несколько деликатных миссий в Хивинском ханстве.

В 1903 году Янчевецкий отправился в Персию как журналист и присоединился к американской этнографической экспедиции Института Карнеги, которую возглавлял Элсуорт Хантингтон.

После начала русско-японской войны Янчевецкий перевёлся в Хабаровск на должность младшего чиновника для особых поручений при генерал-губернаторе Линевице. За «отличие в делах против японцев» он был удостоен ордена Святой Анны III степени с мечами.

20 апреля 1906 года Василия Григорьевича назначили чиновником для особых поручений в Туркестанский край.

Получив место в газете «Россия», Василий Григорьевич продолжал числиться на службе в МВД, и с

3 ноября 1906 года был прикомандирован в Главное управление по делам печати. Работая по ночам выпускающим редактором, он публиковал в «России» (иногда под псевдонимом «В. Ян») воспоминания и заметки по поводу освоения Туркестана и Сахалина, благоустройства Петербурга, и т.д.

В 1912 году Янчевецкий — корреспондент на фронтах балканской войны. В Стамбуле корреспондент Янчевецкий проживал в гостевом доме Ильинского подворья. Во время переворота Энвер-бея 23 января 1913 года он оказался в гуще событий и успел через резидентуру русского посольства переслать в Петербург подробную корреспонденцию с текстами речей заговорщиков всего через два дня. 29 мая был раскрыт заговор офицеров и чиновников. Есть ли в этом заслуга Янчевецкого? Если воспользоваться формулировкой дореволюционного суда, то он «остался в сильном подозрении».

За 10 месяцев пребывания в Константинополе Василий обзавёлся высокопоставленными осведомителями в османском военном и морском ведомствах. Янчевецкий был самым высокооплачиваемым корреспондентом в регионе, получая 7200 рублей годового жалованья, тогда как его стамбульский помощник грек Теодосиадис — всего 1200 рублей. У Янчевецкого имелся персональный шифр для передачи информации через русское посольство.

В Стамбуле у Янчевецкого возникла идея создать Русско-турецкий комитет, который был одобрен турецким правительством, и был официально собран в здании Меджлиса 12 марта 1914 года. Секретарём комитета стал сам Василий Григорьевич. Вскоре он получил чин титулярного советника и был награждён

орденом Святого Станислава II степени. Фактически оный комитет был разведывательно-пропагандистской конторой.

В день начала войны России и Турции Янчевецкий на последнем пароходе убывает из Константинополя в Одессу. В 1915-1916 годах он — корреспондент в Румынии.

Летом 1918 года в Самаре Янчевецкий на деньги купца Сурошникова основал газету, размещённую в поезде чехословацкого корпуса. Газета несколько раз меняла названия: «Республиканец» — «Родина» (в Челябинске) — «Вперёд».

Первый номер фронтовой газеты «Вперёд» вышел уже в столице Колчака Омске в марте 1919 года. «Верховный Правитель» дал Янчевецкому звание полковника, благо тот уже имел гражданский чин 6-го класса.

Должность главного пропагандиста Колчака подражательная и участие в допросе пленных — иначе фронтовая газета потеряет всякую актуальность. Естественно, Янчевецкому приходилось анализировать показания пленных и арестованных гражданских лиц, сообщения большевистских газет и т.д. и, соответственно, докладывать «выжимки» наверх. Это как минимум.

16 декабря 1919 года Янчевецкий в штабном поезде Колчака добрался до Ачинска.

2 января 1920 года 30-я дивизия РККА и красные партизанские отряды заняли Ачинск.

И вот главный пропагандист Колчака Янчевецкий зарегистрировался в уездном ревкоме как сельский учитель и был назначен школьным инспектором. Помимо работы в уезде на Наробразе, Янчевецкий читал на педагогических курсах и в красноармейских частях лекции об истории социалистических учений.

Василий Григорьевич создал детский театр, в котором сами дети разыгрывали написанные им спектакли «Красная шапочка», «Встреча Нового года, или Дети всех стран, объединяйтесь!», «Капиталист в тачке», «Поможем воздушному флоту!». За последний пьесу В. Ян (так он вновь стал подписывать свои произведения) удостоился премии в 500 рублей, которую и передал в фонд Воздухофлота.

В 1923 году Янчевецкого даже привлекли к чтению курса по утопическому социализму в педагогическом

техникуме, который пользовался большой популярностью у слушателей.

В 1926 году в Самарканде Янчевецкий вступил в борьбу за раскрепощение женщин Востока и написал пьесу «Наступление» («Худжум»). В 1931 году пьесу В. Янчевецкого «Худжум» даже демонстрировали во время театральной олимпиады народов СССР. Рецензенты особо отмечали «этнографическую ценность» и художественность пьесы.

В 1934-1935 годах Ян начинает работать над трилогией «Чингисхан», «Батый» и «К последнему морю».

11 декабря 1941 года Ян эвакуировался в Ташкент, где прошли три следующих года его жизни.

12 апреля 1942 года в газете «Правда» был опубликован список лауреатов Сталинской премии за 1941 год, среди которых значился и Василий Ян. Утром 12 апреля Василия Янчевецкого доставили в ЦК Узбекистана, где его поздравил один из руководителей республики, сфотографировали для «Правды Востока» и взяли интервью.

Кто же вы, Василий Янчевецкий? Жизнь писателя известна нам до мелочей. Но в жизни разведчика мы видим только контуры, хронику жизни, да и то не всю. До сих пор секретны все его донесения из Средней Азии, Турции и Румынии 1898-1917 годов.

Нет данных ни об одной спецоперации, ни даже о вербовке им агентов в этих странах. А что Янчевецкий делал у Колчака? Выдал несколько слабых антисоветских статей и стихов? Не верю!

А в 1930-х годах привлекался ли Янчевецкий к сотрудничеству со спецслужбами? Хотя бы для предоставления справок по странам Востока и Румынии, о деятельности колчаковского правительства и его штабов? На мой взгляд, ответ тут однозначен.

Сказочки современных журналистов, что Василий Григорьевич скрыл своё прошлое от советского руководства — детский лепет.

В библиотеке Сталина нашли несколько романов Яна с пометками вождя. Генсек прекрасно знал биографию Яна. Но он был нужен вождю лишь как писатель и историк? И только? Нет, бывших разведчиков не бывает!

# РАВНАЯ ВЕЛИЧАЙШИМ

## ПЛАНОВАЯ СИСТЕМА СПАСЛА ВОЕННУЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ В 1941 ГОДУ

Т.А. ШЕНИНА

Я погиб в Подмосковном лесу,  
В ноябре сорок первого года,  
Где закаты, сменяя восходы,  
Караул надо мною несут.

Так и спал бы, окутанный тьмой,  
Но внезапно какая-то сила  
Ненадолго меня воскресила  
И незримо вернула домой.

Из того злополучного дня,  
Где осколки прозвизжали мне тело...  
Это сколько же лет пролетело?  
Внук давно уже старше меня...

Я шагаю, считая года,  
Окружающей жизни внимая...  
Что за праздник Девятого Мая?  
День Победы?! Конечно же! Да!

Я же помню – хрипел старшина  
С перебитыми взрывом ногами:  
«Мы умрём, но Победа за нами  
И Советская наша страна!»

Значит, гибель была не пустой!  
Значит, я умирал не напрасно,  
Если ныне на площади Красной –  
Марш Победы идёт! Но... постой!...

Что за странные флаги вокруг?  
И в руках, и над площадью тоже...  
Почему Мавзолей загорожен?  
Чью победу ты празднуешь, внук?

Слышу речь: был фашистам конец,  
Красный флаг водружён над Рейхстагом.  
Отчего же тогда этим флагом  
Не увенчан Кремлёвский Дворец?

Кто вам дуло приставил к виску?  
Кто велел, изменяя присяге,  
Строим встать под трёхцветные стяги?  
Может, белые взяли Москву?

Ты, конечно, не слышишь меня,  
Для тебя я – лишь старое фото.  
У тебя есть дела и заботы,  
Ожидания нового дня.

Мне ж пора возвращаться уже  
В день, раздранный бомбовым свистом,  
Где «Считайте меня коммунистом!»  
Перед боем писал в блиндаже...

2019 – 2023  
Андрей Шагин

Это стихотворение – приговор всем, кто в августе 1991 года предал Советский Союз и изменил Присяге и Памяти о наших великих отцах и дедах.

Только за подвиги в годы Великой Отечественной войны звания Герой Советского Союза удостоены свыше 11.000 человек, но, начиная 70-х годов прошлого века, стал рождаться миф об огромных потерях нашей армии. Мол, советские солдаты не умели воевать, а фашисты мы победили только благодаря тому, что завалили их трупами. Немцев, дескать, погибло в пять раз меньше, и каждый год, с приближением Дня Победы, разговоры о немислимых потерях СССР активизируются.

Вот что пишет об этом в №18 (1263) «Экспресс-газеты»: Ярослав Филиппов:

«Спустя 74 года после Победы над третьим рейхом поставили окончательную точку в том, сколько советских граждан погибло в те годы.

С 1945 года официальные данные о наших потерях постоянно увеличивались. Сразу после окончания войны И.В. Сталин называл цифру в 7 миллионов человек. Н.С. Хрущёв заговорил о 20 миллионах. Л.И. Брежнев сказал «свыше 20 миллионов». В 1995 году во Всероссийской Книге памяти обнародована цифра 26,6 миллиона человек. Сейчас некоторые русофобы говорят, мол, погибли аж 33 миллиона. Включали сюда и погибших в боях военнопленных, и жертв среди мирного населения, и угнанных в Германию, и даже тех, кто мог бы потенциально родиться, но не появился на свет из-за убыли населения.

Больше всего наших солдат погибло во время шести месяцев 1941 года – 28 процентов всех убитых. В это время из-за внезапности и лучшей подготовленности успех был на стороне фашистов. А в 1945 году – меньше всего. Хотя именно тогда советским командованием были разработаны и проведены самые сложные и крупные наступательные операции. Советские военачальники стремились сохранить жизнь каждого бойца и тщательно готовили атаки.

При этом немцы потеряли на Восточном фронте 7 млн 181 тыс. человек, а вместе с союзниками – 8 млн 649 тыс. Таким образом, потери противоборствующих сил во время Великой Отечественной войны практически одинаковы. И если бы фашисты не морили голодом и не расстреливали наших военнопленных, то советских солдат и командиров погибло бы намного меньше, чем фашистов. Получается, что на поле боя наши деды и прадеды убили гораздо больше врагов, чем это сделали немецко-фашистские захватчики».

Когда думаешь о Великой Отечественной войне, то не перестаешь удивляться, как СССР смог победить фашистскую Европу спустя всего 24 года после Великой Октябрьской социалистической революции?! Народ во главе с руководителями смог не только преодолеть разруху после Гражданской

войны и интервенций, но и построить сильную и непобедимую страну.

В 2017 году телеканал «Культура» показал замечательный документальный сериал «Равная величайшим битвам», снятый екатеринбургской кинокомпанией «Снега». Один из участников этой великой битвы вспоминал, что от слов диктора Левитана, объявлявшего имя маршала Сталина, у него волосы вставали дыбом и по телу бежали мурашки. Что-то подобное испытываешь во время просмотра фильма.

Речь идёт о беспримерном перебазировании советской промышленности в годы войны с запада на восток и налаживании её работы на новом месте. Именно слово «перебазирование» лучше всего определяет суть процесса эвакуации. Эту операцию в условиях жесточайшей войны маршал Жуков охарактеризовал как величайшую битву, выиграв которую, Советский Союз победил сильного и беспощадного противника, задумавшего силой оружия всей Европы поработить наш народ.

Много интереснейших фактов узнаёшь за четыре часа. Фильм построен на воспоминаниях участников и тех, кто в настоящее время собирает по крупицам вещественные доказательства этой эпопеи и формирует экспозиции заводских и городских музеев Большого Урала. Формирует основу памяти будущих поколений.

Ещё в конце 20-х годов для руководства Советского Союза стала предельно ясной диспропорция размещения производительных сил страны, сосредоточенных в основном на юго-западе (Украина), а также в Москве и Ленинграде. Потому-то в годы первых пятилеток стали строить заводы на Волге и восточнее её: Горьковский автозавод, тракторные заводы в Сталинграде и Челябинске, металлургические заводы в Кузбассе и Магнитогорске, завод авиадвигателей в Перми, химические заводы в Ярославле и Дзержинске. Тем не менее к началу войны основная и самая технически совершенная часть оборудования и квалифицированных кадров находилась в западных областях.

Из фильма мы узнаём, что уже 24 июня правительство СССР издало Постановление «О создании Совета по эвакуации», и в тот же день руководство НКПС (Наркомат путей сообщения) довело приказом меры по эвакуации людей и всего ценного, чтобы оно не досталось врагу. ГКО (Государственный Комитет Обороны) 3 июля 1941 года издаёт постановление «О программе выпуска артиллерийского и стрелкового вооружения, плане эвакуации заводов Наркомата вооружений и создании баз в Поволжье, на Урале и в Сибири». Академик Георгий Куманёв вспоминает: «Вот где сказались преимущества плановой экономики. За несколько месяцев промышленность успешно перемещена на новое место и приступила к выпуску продукции. Я видел вот такую «простыню», в которой расписано по пунктам: какое оборудование, куда и для каких целей должно быть перевезено, расписаны люди, отвечающие за конкретное задание. Это меня просто восхитило».

Плановые преимущества дополнялись мужеством, стойкостью и выносливостью советских людей. Эвакуированный из Харькова Розенфельд отмечал в фильме, что «ни одного визга, ни одного писка не было». Он же говорит, что погибших во время бомбёжки эшелонов хоронить не разрешалось, чтобы не задерживать движение составов. Составы часто шли друг за другом на расстоянии 500 метров. С сегодняшней точки зрения – это фантастика. Эвакуированным объяснили, что за ними идут похоронные команды. Другие очевидцы вспоминают чёткость проводимых антиинфекционных работ. Ни одной эпидемии не было, несмотря на недоодевание, дистрофию, отсутствие бытовых удобств. Один из железнодорожников вспомнил машиниста Пашкова, который вёл состав в течение 40 часов. Примеров мужества трудового народа в фильме великое множество.

Фашисты мало бомбили передовые заводы, надеясь, что они их скоро возьмут и станут эксплуатировать, ведь на разгром СССР по плану «Барбаросса» отводилось пять месяцев, а первые успехи на фронтах вскружили головы захватчикам. Жалели они бомб и на эшелонах, думая, что вывозимое оборудование – это груды металлолома и они не смогут работать на русских. Но «металлолом» заработал через три-четыре месяца. Когда Гитлеру доложили в декабре, что русские производят по 1000 танков в месяц, тот не поверил. И правильно сделал, отмечая авторы фильма, потому что мы уже делали по 2000 танков.

К станкам встали женщины, дети, старики и работали по 12 часов. Часто без выходных». У нас в Сибири, в Красноярске, на правом берегу расположился завод им. Ворошилова. Прямо на снег устанавливали фундаменты, на них станки, которые сразу подключали к сети и начинали выпуск продукции.

По завершении эвакуации Красноярский завод №586 Наркомата вооружений (Красмашзавод) стал крупнейшим машиностроительным предприятием края. Число его рабочих превышало 13 000 человек. Производство мирной продукции на заводе было полностью прекращено 20 июля 1941 г., с 4 сентября все основные цеха переводились на непрерывный режим работы.

Первые эшелоны с эвакуированными коллективами и оборудованием начали прибывать в Красноярск во второй половине октября 1941 г. Кроме Коломенского паровозостроительного завода №4 им. Ворошилова на Красноярский машиностроительный завод №586 стали прибывать эшелоны с людьми и оборудованием из других городов.

Часть оборудования для изготовления отдельных узлов и деталей 37-мм зенитной автоматической пушки, техническая документация, приборы химико-физической лаборатории, материалы пришли тремя эшелонами с Калужского машиностроительного завода №589.

Технологическое оборудование, 650 специалистов с семьями, технологическую документацию на 120-мм полковой миномёт, подготовленные для сборки полуфабрикаты направил в город на Енисее Ленинградский завод №27 «Арсенал».

На завод №586 также прибыли коллективы цехов, отдельных служб Ленинградского завода «Большевик» и Сталинградского завода «Баррикады», имевшие опыт работы по миномётам и зенитной артиллерии.

6 ноября 1941 г. Наркоматом вооружения СССР был издан приказ, в котором говорилось: «В связи с окончанием эвакуации основного оборудования с завода №4 им. Ворошилова и завода №589 на завод №586 все средства производства заводов №4 им. Ворошилова, №586 и №589 считать объединёнными в единый завод, которому устанавливаю №4 с сохранением ранее присвоенного заводу №4 им. Ворошилова. Директором объединённого завода №4 им. Ворошилова назначить Шифрина Я.А. Главным инженером объединённого завода №4 им. Ворошилова назначить А.С. Спиридонова».

Производственное задание 1941 г. объединённый завод выполнил успешно, даже с превышением плана. На фронт из Красноярска ушло 2 258 зенитных пушек 61-К, 116 морских зенитных пушек 70-К, 233 полковых 120-мм миномётов, 7 125 фугасных авиационных бомб ФАБ-100 и ФАБ-250.

В 1942 г. на бывшем Красмашзаводе началась реконструкция, необходимая для резкого увеличения производства оборонной продукции. На предприятии был выдвинут лозунг: «Фронту нужно – выполняем!». Заработали пять новых цехов. Развернулось производство на реконструированных 24 тыс. кв. м площадей старых цехов.

По итогам 1942 г. завод увеличил выпуск зенитных орудий 61-К в 1,6 раза, 120-мм миномётов – в 1,7 раза, миномётов – в 1,7 раза. К тому же, испытывая острый дефицит обученных кадров, завод №4 готовил солдат для фронта. Осенью 1941 г. воинским обучением были охвачены 2 500 человек призывного возраста. В начале мая 1942-го на заводе сформировался полк всеобща в составе двух батальонов. Командиром полка был назначен помощник директора завода И.В. Клеянкин. Занятия проводились по 110-часовой программе вне рабочего времени, два дня в неделю по три часа в день.

А через дорогу в парке был построен шикарный дворец – ДК имени 1 Мая. Он стал первым Дворцом культуры, появившимся в Красноярске. Его история началась в феврале 1943 года, когда был заложен фундамент Дома культуры завода №4 имени Ворошилова – так в то время назывался Красмаш. Строительством было полностью завершено к концу апреля того же года, а первого мая Дом культуры уже встречал своих первых посетителей. Тогда же он и получил своё символическое название «ДК имени 1 Мая».

В 1943 году мой старший брат Саша, закончив 6 классов, в 14 лет встал к токарному станку. Подставляли скамеечку, чтобы ему было удобно работать. Я часто видела его на стуле с запрокинутой головой – шла носом кровь. Так и пошёл в армию с 6-ю классами образования. Служил на границе с Китаем 3 года. Вернулся из армии, пошёл на работу и в вечерней школе закончил 7-й класс и потом техникум. Рано умер, чуть перешагнув 50-летие. Такая судьба была у многих его ровесников.

«В фильме описан такой эпизод. Завод «Уралтяжмаш» находился в 10 километрах от Свердловска, и рабочим и служащим приходилось после смены ходить домой и обратно по 20 километров ежедневно. План не выполнялся, и директор Курганов понимал, что он и не будет выполняться из-за предельной усталости людей. Тогда он поставил вопрос перед ГКО о постройке троллейбусной линии от города до заводской проходной. Дорогу проложили и смонтировали линию за четыре месяца. Троллейбусный маршрут №1 действует до сих пор».

Директорами заводов были в основном молодые ещё люди 30-40 лет, более старые просто бы физически не справились. И дневали, и спали они, не покидая рабочих корпусов. Например, директор «Уралмаша» Богданчиков не спал два месяца, говоря, что нужно «всё успеть сделать». Он умер в 35 лет. Вспомнили и Григория Ивановича Носова – директора Магнитогорского металлургического завода, впервые предложившего и осуществившего прокатку броневго листа на обычном блюминге. Рискованное и мудрое решение. Носов говорил, что если прокат не пойдёт, то он застрелится. В 1951 году он, не бывавший в отпуске 10 лет, поехал в Кисловодск, где и скончался. Сердце не выдержало покоя. Было ему 45 лет.

На промышленность работали все известные в те годы светила советской науки. Академик Патон избобрёл, например, сварочный автомат для броневго листа, что позволило производить ответственную сварку даже бывшим домохозяйкам, так он был прост в работе...

Всего, что мы узнаём в фильме, не пересказать. Его можно смотреть в Сети и задаваться вопросом: «А могли бы мы выдержать такое?».

Тогда была великая страна, великие руководители и счастливые люди, которые пели: «Когда страна будет прикажет героем, из нас героем станется любой...».

### НА ПРОСТОРАХ РОДИНЫ ЧУДЕСНОЙ

На просторах Родины чудесной,  
Закаляясь в битвах и труде,  
Мы сложили радостную песню  
О великом друге и вожде.

Припев:  
Сталин – наша слава боевая,  
Сталин – нашей юности полёт.  
С песнями, борясь и побеждая,  
Наш народ за Сталиным идёт.

Солнечным и самым светлым краем  
Стала вся советская земля,  
Сталинским обильным урожаем  
Ширятся колхозные поля.

Припев.

Краше зорь весеннего рассвета  
Юности счастливая пора.  
Сталинской улыбкой согрета,  
Радуеться наша детвора.

Припев.

Нам даны сверкающие крылья,  
Смелость нам великая дана.  
Песнями любви и изобилья  
Славится Советская страна.  
Припев.

Слова А. Суркова. Музыка М. Блантера

### ИЛИ «В ЧАС МИРА»

Все в мире сущие народы,  
Благословите светлый час!  
Отрхотали эти годы,  
Что на земле застигли нас.

Ещё теплы стволы орудий  
И кровь не всю впитал песок,  
Но мир настал. Вдохните, люди,  
Переступив войны порог.

Да, верить можно, верить нужно,  
Что правда есть, – на том стоим;  
И что добро не безоружно:  
Зло на коленях перед ним;

Что будет мир желанный в силе  
И нас с детьми переживёт.  
Недаром Сталин и Россия –  
Его надежда и оплот.

А. Твардовский

А вот стихи о сегодняшнем времени:

### ТЯЖКО ЖИТЬ В СЕГОДНЯШНЕЙ РОССИИ

«Тяжко жить в сегодняшней России,  
Бьёт нас жизнь всё чаще, всё больнее.  
Что же мы такое пропустили?  
Из за что страдаем всё сильнее?  
Наши дети вечно без работы,  
И семья вся впроголодь живёт,  
Их давно чиновник беззаботный  
На погост с улыбкою ведёт.  
И чтоб как-то защитить, родные,  
Наших с вами внуков и детей,  
Не склоняйте головы седые  
Пред лицом жирующих властей.  
Так и живём, сгибая спину  
А дни бегут, текут года  
И жизнь проходит где-то мимо,  
Чтоб не вернуться никогда...»  
Мы долго с ним проговорили  
Ругая жизнь и здесь, и там.  
По сигарете искурили  
И разбегались по домам.  
А надо вспомнить бы о деле  
И мужиков бы всех собрать  
Да и подумать, что нам делать  
И как Россию нам спасти»  
Сергей Цельх (Пермский край)

### КАПИТАЛ ТРЕЩИТ ПО ШВАМ

Дрожь сменила сладкий сон  
Буржуина,  
Стал увереннее тон  
Гражданина.  
Стало более в Сердцах  
Героизма,  
Стало более в речах  
Коммунизма.  
Ты беги, буржуйский сброд,  
За границу,  
Начинает наш народ  
Вправду злиться.  
Распрямяет спину раб  
И колени.  
Красный поднят в небо Флаг,  
Сталин, Ленин!  
Сторонись саграпий сброд,  
Прячься в норы,  
Уготованы тебе приговоры.  
За свободу,  
За людей,  
За Советы!  
Слышан голос с площадей  
За Победу!  
Трепещи продажный сброд  
Капитала,  
Мощь Советская встаёт  
Из завала!

Виталий Нервшин

# ПАКЕТ С РЫБОЙ

ЕВРОСОЮЗ ГОТОВИТСЯ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ СВЕЖЕЙ РЫБЫ ИЗ РФ

Гадания на тему «чем сможет удивить очередной пакет санкций» уже давно превратились в неотъемлемую деталь российского экономического ландшафта. Обычно размышлениям на эту тему предаются металлурги, энергетики, сырьевые и финансовые компании. Но теперь к ним присоединились и рыбаки. В их стратегических программах развития появилась новая переменная – в рамках грядущего 15-го пакета санкций Европа может ввести ограничения на поставку рыбы от российских игроков. Начать проработку этого вопроса западные чиновники планируют уже в сентябре. Информацию о таких планах Еврокомиссии обнародовала немецкая газета Die Welt.

## РЫБА И ВПК

Главными лоббистами запрета на импорт свежей рыбы из РФ выступают государства Прибалтики, причём в первую очередь Литва. Вильнюс регулярно жалуется, что российские промысловые компании вылавливают масштабное количество рыбы в Восточной Балтике, почти ничего не оставляя литовским рыбакам. В последнее время разговоры на эту тему приобрели особенно драматический характер, но начались подобные претензии отнюдь не в 2022 году.

Так, ещё три года назад делегация Литвы в Совете ЕС выступила с негодующим заявлением: «Российская сторона осуществляет целенаправленный промысел балтийской трески и в одностороннем порядке устанавливает значительно превышающие научные рекомендации и свою историческую долю квоты общего допустимого улова сельди и кильки». Этот выпад в сторону РФ был сделан спустя всего несколько дней после введения Евросоюзом жёстких ограничений на вылов в Балтийском море.

Весной текущего года литовские политики активно начали «качать» тему запрета на ввоз рыбы, выловленной в РФ. Аргументы в целом те же – Евросоюз максимально квотирует промысел на Балтике, ловля нерестовой трески семьями в период с 1 мая по 31 августа вообще запрещена, а российские рыбаки таких ограничений не знают и получают колоссальное преимущество. В итоге та же треска потом идёт на европейские прилавки.

В июле за запрет выступили единым блоком уже все три прибалтийские республики, а вдобавок к ним присоединились и Швеция. РФ обвиняют в добыче сельди, трески и кильки в балтийских водах в тот период, когда на такой вылов введены ограничения внутренними правилами ЕС. Тот факт, что эти правила не распространяются на РФ, в данном случае воспринимается европейцами не как оправдание, а как усугубление вины.

«Россия систематически реализует возможности автономного рыболовства для целевого промысла сельди, трески и кильки в Балтийском море... Такая крайне нерациональная рыболовная деятельность подрывает наши совместные усилия по восстановлению биологических ресурсов этого морского бассейна... Адекватный ответ на уровне ЕС до сих пор отсутствовал», – говорится в совместном заявлении.

В свою очередь президент Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ) Герман Зверев уверен, что ссылки на заботу о биологии в данном случае несостоятельны: «Все обвинения российских рыбаков в ведении промысла в период запретов голословны. Рыбодобыча в РФ жёстко регулируется, промысел осуществляется в соответствии с принципами устойчивого рыболовства. ННН-промысел (незаконный, несообщаемый и нерегулируемый) жёстко пресекается, а все уловы контролируются, так что заявления о том, что российские рыбаки угрожают популяции рыбы в Балтийском море, безосновательны и сделаны исключительно для вытеснения РФ из мирового рыбного хозяйства».

Однако теперь к аргументам сторонников запрета добавился ещё один неудобный тезис. Литовцы упирают на то, что деньги, вырученные за продажу рыбы, пополняют финансы РФ. В итоге вопрос упростили до примитивного «покупаешь рыбу – помогаешь русскому ВПК». В таком формате вероятность поддержки Еврокомиссией санкционных предложений по ограничению рыбного импорта из России значительно растёт.

## СТРАСТИ ПО МИНТАЮ

Но есть причина, по которой до сих пор ЕС избегал отказа от российской свежей рыбы. Дело в том, что для Европы жизненно важны поставки минтая. А по данным Европейской ассоциации рыбопереработчиков и трейдеров (AIPCE), не менее 70% минтая экспортируется именно из РФ. А если говорить про Германию, то там уровень зависимости по российскому минтаю достигает 85%. Для полноты картины добавим, что на долю минтая приходится 19% всего потребления рыбы и морепродуктов в Германии. Особенно популярны там рыбные палочки из минтая.

Минтай, который поставляется в Европу, добывается в Беринговом море. Его объёмы там колоссальны – от 50 до 70 процентов всей биомассы донных пород. Только за первое полугодие 2024 года отечественные промысловые компании выловили свыше 1,3 млн тонн минтая, а к концу года, по прогнозам российской Ассоциации добытчиков минтая, будет взята

планка в 2 млн тонн. РФ является мировым лидером по добыче минтая.

И это позволяет нашим рыбакам легко удерживать монополию на европейском рынке минтая. Альтернативой является американская продукция, добываемая у берегов Аляски (альяскинский минтай), но она обходится существенно дороже и не может заместить весь выпадающий объём. Разница в цене – не менее 20%. А если у американцев исчезнет основной конкурент, то цена неизбежно начнёт расти.

«Если бы поставки российского промысла минтая полностью прекратились из-за санкций, на данный момент им не было бы замены... На данный момент в мире нет другого рыболовства, которое обеспечивало бы необходимые объёмы и уровень устойчивости», – признаёт Штефан Майер, управляющий директор Федеральной ассоциации немецкой рыбной промышленности и оптовых торговцев рыбой.

Впрочем, Германия уже прорабатывает варианты замены минтая другим сырьём – тилапией и пангасиусом, которых специально разводят в рыбохозяйствах, а также капским хеком, которого добывают в водах Намибии и ЮАР. Все эти варианты значительно уступают минтаю по вкусу и вряд ли обрадуют немцев. Но за прошедшие годы мы уже имели немало возможностей убедиться в том, что европейские государства готовы вводить санкции даже во вред себе самим.

РФ, кстати, к такому сценарию тоже готовится. Сейчас на внутренний рынок идёт порядка 20% добываемого минтая, поэтому вопрос открытого экспорта стоит очень серьёзно. Да, основным потребителем минтая традиционно является Китай (а также Япония и Южная Корея), но доля европейского покупателя тоже была заметной. Эту долю предстоит компенсировать за счёт повышения продаж минтая самим россиянам.

«В среднестатистической рыбной корзине россиянина он занимает 12%, в натуральном выражении это примерно 1,3 кг в год. В последние годы наблюдается стабильное увеличение поставок и потребления минтая в стране. В пересчёте на сырец на внутренний рынок поставлено более 21% от всего объёма вылова минтая в РФ, хотя в 2013 году его доля была 10%», – поясняет ситуацию президент Ассоциации добытчиков минтая Алексей Буглак.

В сентябре прошлого года была запущена целая программа «Дальневосточный минтай» по привлечению отечественного покупателя. Задача поставлена масштабная – за три года нарастить продажи минтая на внутреннем рынке почти вдвое: с 200 тыс. тонн в год до 350 тыс. тонн в год.

Что ж, если это будет достигаться за счёт повышения качества продукта, улучшения логистики, снижения посредничества на пути к прилавку и привлекательной цене, то в конечном итоге все мы только выиграем. Жалко, что в этой фразе пришлось поставить столько «если».

Рыболовство

Статус пенсионера и возраст старше 70 лет дают право на пользование некоторыми видами льгот. В этот перечень входит:

- Бесплатный отдых в санаториях. Категории получателей льготных путёвок утверждены законом №178-ФЗ от 17.07.1999 г. Первоочередное право на бесплатный отдых принадлежит следующим пенсионерам:
  - инвалидам любой группы, в том числе с детства;
  - участовавшим в Великой Отечественной войне и других боевых действиях (Афганистан, Чечня и пр.);
  - приходящим родственникам погибшим инвалидам Великой Отечественной войны;
  - ликвидаторам аварии на Чернобыльской АЭС;
  - Героям РФ и СССР;
  - бывшим военнослужащим;
  - ветеранам труда.

Отдохнуть и поправить здоровье можно только в тех заведениях, которые заключили договор с государственными органами. Воен-

3. Бесплатные медикаменты. Получить медикаменты от государства могут далеко не все пенсионеры. Перечень льготников утверждён Постановлением Правительства №890 от 30.07.1994 г.:

- наличие инвалидности 1 группы и 2 неработающей группы (инвалиды 3 группы и трудящиеся граждане со 2 группой могут рассчитывать только на 50%-ю скидку на покупку лекарственных препаратов);
- участие в Великой Отечественной войне;
- прохождение службы в горячих точках;
- награждение званием Героя РФ или СССР;
- участие в ликвидации радиационных катастроф;
- наличие диабета, астмы, рассеянного склероза или других серьёзных заболеваний (полный перечень – в Постановлении №890).

Остальным пенсионерам помощь не положена. Однако если они получают минимальный размер пенсии, то покупать лекарства имеют право с 50%-й скидкой.

# ЛЬГОТЫ ДЛЯ ПОЖИЛЫХ

Пенсионеры могут бесплатно поехать только в ведомственные санатории. За льготной путёвкой обращаются в органы соцзащиты. При отсутствии желания или физической возможности поехать в санаторий своё право можно монетизировать, получив компенсацию вместе с основной пенсией. Для этого необходимо обратиться с заявлением в местное отделение ПФР.

2. Освобождение от некоторых налогов. Налоговым кодексом для пенсионеров предусмотрено освобождение от налога на имущество физических лиц (ст.407 НК РФ).

– Транспортный налог. Пенсионеры, у которых во владении имеется личное авто, освобождаются от уплаты налога. Льготы можно получить, только если транспортное средство имеет мощность не более 100 лошадиных сил.

– Земельный налог. Полностью освободить человека от уплаты земельного налога является невозможным, однако предоставляется скидка в размере 10 000 рублей, которая значительно облегчает и уменьшает сумму выплат.

– Подоходный налог. Пенсионеры освобождены от выплаты данного вида налога.

– Налог на имущество. Льготы распространяются только на одну недвижимость, находящуюся в праве собственности у пенсионера старше 70 лет.

Льготы положены пенсионерам и при приобретении имущества. Покупка квартиры, дачи, земельного участка, самостоятельное строительство дома – за всё это пенсионер может получить вычет НДФЛ, причём не только за текущий год, но и за три предшествующих.

Трудоустроенные пенсионеры дополнительно подают заявление на отправку уведомления работодателю, который после его получения начнёт применять вычет при расчёте заработной платы. Неработающие вместо заявления оставляют реквизиты своего расчётного счёта, на который им будет переведена компенсация напрямую от ФНС.

4. Скидки на оплату коммунальных услуг. Пенсионный возраст сам по себе не является основанием для предоставления скидки на услуги ЖКХ. Для этого необходимо относиться к неазицидентным или заслуженным категориям граждан. (Участники Великой Отечественной войны и других боевых действий, инвалиды, ветераны труда и т.д.) Льгота по услугам ЖКХ является компенсационной, то есть представляет собой возврат части уплаченных по квитанции средств на счёт плательщика. Для героев РФ и СССР она предоставляется в 100%-м объёме, для остальных льготных категорий пенсионеров – в размере 50%. Если пенсионер проживает с семьёй, то льгота будет применяться только на его долю в общем объёме потребления коммунальных ресурсов. Абсолютно всем пенсионерам старше 70 лет предоставляется льгота только на взносы по капитальному ремонту. Скидка в размере 50% им положена по закону №399-ФЗ от 29.12.2015 г.

5. Льготные билеты на общественный транспорт. Льготный проезд является составляющей социального набора услуг, установленных ранее упомянутым Законом №178-ФЗ. Положен он тем же категориям пенсионеров, которые пользуются бесплатным санаторно-курортным лечением и получают от государства медикаменты. Эти категории граждан вправе бесплатно пользоваться пригородным железнодорожным транспортом, а также междугородним в случае проезда к месту лечения. Оформляется льгота, как и остальные, в отделении ПФР.

6. Наличие дополнительного неоплачиваемого отпуска. Если пенсионер работает, то по законодательству ему положен трудовой отпуск. А для людей пожилого возраста полагаются дополнительные дни. Добавляется 14 дней в год, а при инвалидности прибавляют до 35 дней каждый год. Также при инвалидности можно использовать до 60 дней ежегодно, без сохранения средств.

Эмilia ТИХОМИРОВА, юрист-патентодел

...Даже если Трамп действительно будет избран и сможет добиться (предположим) приемлемых для Москвы условий мира, это будет означать лишь невероятную удачу, фарт, но никак не заслуженную политическую или военную победу.

Если для того, чтобы обезопасить границы России требуется помощь главы другого государства, чуть ли не врага... Никакой суверенитет здесь даже не ночевал. Не надо обманываться. **Сергей Аксёнов**

\*\*\*

В России рухнуло количество защищённых диссертаций. По данным Российской книжной палаты, количество научных авторефератов диссертаций по итогам 2023 года упало на 22%. В 2022 году в России было опубликовано 10,2 тысячи авторефератов диссертаций, а в 2023 – менее восьми тысяч.

Ректор МГУ заявил, что общее число аспирантов за последние десять лет сократилось в РФ на 30%, а количество защит – с 33,7 тысячи до 11,4 тысячи. **РБК**

\*\*\*

ЦБ объявил о первом за последние 4 года дефиците в платёжном балансе РФ. В июле счёт текущих операций показал отрицательный результат, достигнув -\$0,5 млрд. Предыдущий раз подобная ситуация наблюдалась в августе 2020 года, когда дефицит составил -\$1,4 млрд. **@kapustoff**

\*\*\*

Реакция офицера ВМФ России на отстранение олимпийской сборной: «Сегодня слушал очередные рыдания о наших спортсменах – мол, как им будет тяжело без Олимпийских игр, они к этому всю жизнь готовились, мечтали...»

Да мало ли кто к чему всю жизнь готовился?

Я, например, всю жизнь готовился и мечтал выйти в торпедную атаку по американской подводной лодке, засыпать её реактивными глубинными бомбами, увидеть, как силоду взрывов выбрасываются в воздух сотни тонн воды, как на поверхность моря всплывают обломки, бумаги, одежда, расплываются масляные пятна – всё, нет её больше!

# КОРОЛКО

Мне это тоже по ночам снится до сих пор!

А чем я хуже этих спортсменов? Тогда давайте и нам, командирам кораблей, раз в 4 года возможность стрелять по американской, ну, черт с ним, – по английской подводной лодке! Причём мы-то – командиры, уж точно делали бы это не анонимно, а под Андреевским флагом!

А что уж говорить об офицерах РВСН, которые всю жизнь ждут возможность нажать на кнопку?.. **Моряк**

\*\*\*

У лжи – широкая дорога, У правды – узкая тропа. Ложь языком имеет много, А правда – на слова скупа.

Ложь – это сколькоже слова, Что заползают змейкой в уши, А правда – тонкая струна, Что стоном убажает души. **Читатель**

\*\*\*

В стране давно и во всём царит либеральный бардак... **В.С. Бушин**

## ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

Борис Джонсон обнародовал возможный мирный план Трампа для Украины.

В колонке Daily Mail экс-премьер отметил, что такой план может «положить конец войне на правильных условиях для Украины и Запада», а Трамп понимает, что поражение Украины может иметь катастрофические последствия для США и мира.

По данным бывшего британского премьер-министра, план, который может предложить нынешний кандидат в президенты США, включает в себя следующие пункты: Возвращение украинских территорий до границ 23 февраля 2022 года и оставление Крыма под контролем РФ.

Гарантирование Украине вступления в ЕС и НАТО. Украинская армия заменит около 70 тысяч американских солдат на базах США в ЕС, что значительно сэкономит американские средства.

Джонсон добавил, что если бы Дональд Трамп всё ещё был бы в

## Белом доме, то российский диктатор не был бы настолько «вырезано цензурой», чтобы вторгнуться на Украину.

\*\*\*

В РФ – рекордные продажи алкоголя за девять лет. Причем продажи крепкого растут в два раза быстрее, чем всего алкоголя в целом.

\*\*\*

В РФ взлетели цены на гробы. За два года изготовление гроба подорожало на 66%. В феврале за изготовление гроба граждане должны были заплатить в среднем 7,4 тыс. рублей. По сравнению с тем же месяцем 2022 года цена подскочила на 66% – тогда гроб можно было приобрести примерно за 4,5 тыс. рублей.

Одновременно дорожает рытьё могил. В прошлом году рост цен на эту услугу достиг 11,25% и стал максимальным за всё время доступной статистики (с 2016 года). Также выросла стоимость кремации. Если в феврале 2022-го за неё нужно было заплатить в среднем 21 тыс. рублей, то теперь – уже 32 тыс. рублей (+52%). **Politkrem**

**РЕДАКЦИЯ С ПРИСКОРБИЕМ ИЗВЕЩАЕТ О БЕЗВРЕМЕННОЙ КОНЧИНЕ НАШЕГО АКТИВНОГО ЧИТАТЕЛЯ И РАСПРОСТРАНИТЕЛЯ ГАЗЕТЫ ТАТЬЯНЫ НИКОЛАЕВНЫ КАЗЛОВАЕВОЙ И ВЫРАЖАЕТ ГЛУБОКИЕ СОБОЛЕЗНОВАНИЯ ЕЁ РОДНЫМ**

**УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!** Как вы знаете, наша газета существует на средства от её реализации и помощь читателей. Других источников у нас нет. Средства от реализации совершенно недостаточны – сегодня в РФ нет самокупаемых газет, поэтому многие из них печатают рекламу. Для нас это невозможно: мы считаем, что торговля газетной площадью мало отличается от торговли телом. По понятным естественным причинам в летнее время сокращаются оба источника средств для выпуска газеты. В июле мы попали в положение, которое иначе как критическим не назовёшь. Если ситуация не изменится в ближайшие неделю-две, нам придётся думать не о содержании очередного номера. Нам крайне неудобно обращаться к вам за дополнительной помощью, но считаем себя обязанными проинформировать вас о положении дел. **Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437 (Сергей Владимирович Л.) или почтовый перевод. Также можете оплатить мобильную связь тел.: 8-925-502-48-71**

**ПЯТАЯ ГАЗЕТА**  
www.sovpress.ru  
Подписной индекс ПН295  
e-mail: gazeta5@sovpress.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Учредитель Александр Леонидович МЕЛЕР  
Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН

Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы.  
© При перепечатке материалов ссылка на «ПЯТУЮ ГАЗЕТУ» обязательна.

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову  
Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72